

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: **Simona Urbanová**

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.

Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Sociální práce s jedinci v dluhové pasti

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

< 5 % shody

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka se v práci věnuje tématu dluhové pasti v kontextu sociální práce, což je téma, které společensky silně rezonuje. S použitím 57 sekundárních zdrojů vypracovala velmi kvalitní teoretickou část, která výborně slouží coby platforma pro část praktickou, vymezuje základní pojmy a uvádí je do smysluplného rámce. Pro sběr dat autorka zvolila polostrukturovaný rozhovor, který zpracovala technikou otevřeného kódování. Toto je provedeno s pečlivostí, kategorie jsou vybrány jasně a logicky. Diskuse je kvalitní a odpovídá na stanovený cíl i výzkumné otázky. Práci hodnotím jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké metody, resp. techniky sociální práce lze podle Vašeho názoru efektivně použít pro práci s nespolupracujícím klientem v dluhové pasti?



Datum: 11. srpna 2021

Podpis vedoucí bakalářské práce: