



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Martin Pikuliak

Osobní číslo:

P19830

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Anglický jazyk a Historie se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

Pedagogiky

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Porovnání koncepce vzdělávání Otokara Chlupa a Václava Příhody a jejich využití ve státem organizovaném školství mezi roky 1928 - 1939

Oponent/tka
práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☐	☒	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autor předkládá k posouzení práci, která svým zaměřením spadá do oblasti opomíjené, do tematiky z dějin československého školství. S využitím archivních dokumentů a dobových pramenů se autor pokouší prezentovat myšlenkový zápas o reformu československého školství ve třicátých letech 20. století a dokumentovat názory a vztahy dvou významných pedagogů té doby – Příhody a Chlupa.

Teoretická část je výborně rozvržena, obsahuje analýzu všech klíčových témat souvisejících se zaměřením práce. Kapitoly jsou podrobně rozpracovány, vznikají studiem rozsáhlé literatury a mají široký obsahový záměr, který mnohdy přesahuje téma práce.

Praktická část je následně představena jako autorův pokus o analýzu a interpretaci dobových pramenů a archivních dokumentů. Text je i v této části podnětný a obsahuje celou řadu velmi zajímavých a cenných informací. Z metodologického hlediska jen není jasné, do jaké míry si autor předem stanovil kategorie své

analýzy. V charakteristice metodologie sice hovoří o výzkumných cílech a otázkách, ale konkrétní předměty a kategorie analýzy nacházíme až v samotných výsledcích výzkumného šetření (str. 52 a dále). Není tedy jasné, zda tyto kategorie autor stanovil předem, na základě svého teoretického studia problematiky, nebo zda vyplynuly následně, ad hoc, z hledání odpovědí na výzkumné otázky. To by bylo vhodné v rozpravě při obhajobě vysvětlit. Mohl by také zdůraznit, v čem spatřuje Příhodovy názory aktuální i pro reformu vzdělávací soustavy do roku 2030.

Celkově výbornou úroveň práce snižují gramatické a stylistické prohřešky v textu. Práci doporučuji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

15. 8. 2022

Podpis oponenta/ky práce:

