

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavlína Kvěchová

Studijní obor/program: Sociální práce

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Shivaírová, Ph.D.

Ústav: UHP

Název bakalářské práce: Vliv sociální práce na kvalitu života klientů s duševním onemocněním

- Volba tématu:**
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Shoda méně než 2 procenta.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka předkládá práci, v níž si klade za cíl zmapovat vliv konkrétních aspektů sociální práce na kvalitu života klientů s duševním onemocněním. Jak teoretická, tak praktická část práce jsou velmi poctivě zpracované, a to i navzdory tomu, že původní práce byla mnohem rozsáhlejší, ale autorka byla nucena práci krátit z důvodu požadavků týkajících se rozsahu bakalářské práce. V původní verzi práce je výzkumná část velmi detailně zpracovaná, ve verzi předkládané k obhajobě se již vyskytuje jen prezentace významných výsledků.

Teoretická práce obsahuje terminologické vymezení, klasifikaci duševních onemocnění, specifika sociální práce s tímto typem klientů, a kvalitu života. Opírá se o 167 zdrojů, které v práci náležitě cituje. Kladně hodnotím i množství cizojazyčných zdrojů.

Pro empirické zpracování daného tématu volila kvantitativní výzkumnou strategii. Ačkoliv výzkumný soubor tvoří 45 respondentů, což je z hlediska statistického hodnocení dat poměrně malý soubor, vzhledem k obtížnému kontaktování této skupiny a k riziku vysoké experimentální mortality během longitudinálního výzkumu je velikost souboru dostatečná.

Autorka pro výzkum zvolila dva standardizované a jeden nestandardizovaný dotazník, volba standardizovaných dotazníků vzhledem k cíli, výzkumné otázce a hypotéze je vhodná. Stejně tak je i vhodně zvolená metoda statistického zpracování získaných dat. Autorka porovnává hodnoty dosažené v oblastech životní spokojenosti i celkové kvality života z prvního měření s měřením po půl roce, a to v rámci konzumace intervencí (nejen) jednotlivých typů sociálních služeb. Vše přehledně prezentuje v tabulkách.

Kladně hodnotím i osobní zkušenost autorky s prací s lidmi s diagnostikovaným duševním onemocněním, tato zkušenost je patrná z diskuze, v níž jednotlivé výsledky vhodně interpretuje a rámuje do širšího kontextu. Volba tématu i celkové zpracování jsou zdařilé, výzkum je originální.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké intervence sociální práce by dle autorky byly vhodné při duševním onemocnění schizofrenního okruhu, a které při bipolárních afektivních poruchách?

Datum: 19.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....