



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

BARBORA HOMULKOVÁ

Osobní číslo:

P19508

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

Katedra psychologie

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Způsoby vyrovnávání se s onkologickým onemocněním

Oponent/ka
práce:

Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Studentka zvolila pro svou práci náročné téma prožívání a zvládání onkologického onemocnění samotným pacientem. Celkově hodnotím velmi pozitivně jak volbu tématu a jeho zpracování, tak i rozsah zdrojů, z nichž autorka čerpala. Kvalitativní výzkumný design v tomto případě považuji za adekvátní.

Pokud jde o samotné rozhovory, tak by bylo jistě možné se někde více doptávat - např. u sociální opory v podobě rodinných příslušníků se nabízí otázka: co bylo to, co od nich pomáhalo, to, čím rodinní příslušníci nemocného podporovali, posilovali... Jistě by tedy bylo možné jít někde v rozhovorech ještě hlouběji, zároveň rozumím tomu, jak je to v dané situaci (u daného tématu) obtížné.

Práce je psaná trochu „famiální“ stylem – pro autorku do budoucna bude jistě výzva kultivovat své stylistické kompetence a odborné vyjadřování. Některé věty jsou trochu neobratně formulovány, někdy

dokonce na úkor jejich významu – např. na s. 70 dole (poslední věta): „...., že pacienti s rakovinou používají jako copingový mechanismus humor, který souvisí s delším přežitím rakoviny.“ Na některých místech lze objevit i drobné faktické chyby (např. na s. 23 je Sigmund Freud uveden Sigmund). V seznamu literatury je chyba v abecedním řazení (autoři s příjmením začínajícím na „Y“ jsou v seznamu zařazeni za písmeno Ch).

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

1.5.2022

Podpis oponenta/tky práce:

