

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Marek Jirsa
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavel Machala
Katedra/ ústav: Ústav radiobiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Bateriové vyprošťovací zařízení v porovnání s hydraulickými vyprošťovacími nástroji u jednotek požární ochrany Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje
- Volba tématu:*
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 24%

Zdůvodnění shody: Práce popisuje druhy vyprošťovacích zařízení, jejich technické charakteristiky atd., které jsou pro práci důležité a nelze se jim tudíž nijak vyhnout. To zvyšuje procento shody práce na 24 % s Bakalářskou prací z roku 2014 „*Využití hydraulického vyprošťovacího zařízení*“, ale tato shoda je odůvodnitelná a výzkum stávající práce nijak neovlivňuje.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce je převážně zaměřena na inovativní druh vyprošťovacího zařízení s bateriovým zdrojem pohonu, nově používaného u Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje. Autor se v ní zaměřil na porovnání hydraulických vyprošťovacích zařízení s motorovými pohonnými jednotkami se spalovacími motory, které se používají u HZS Jihočeského kraje už desítky let a novějšími bateriovým nástroji, užívanými jen v několika posledních letech.

V teoretické části jsou jasné a podrobně popsány informace o jednotlivých výrobcích tohoto druhu zařízení. Je zde proveden souhrn o různých druzích a technických parametrech jednotlivých nástrojů a pohonných jednotek.

Ve výsledkové části proběhl výzkum vycházející z porovnání jednotlivých nástrojů a hlavně dotazníkové šetření mezi příslušníky HZS Jihočeského Kraje. Odborné otázky pokládané v dotaznících byly zaměřeny na jednotlivá specifika dlouhodobého užívání těchto dvou skupin vyprošťovacího zařízení. Měly primárně ve svých výsledcích poukázat na stav, zda zaváděné bateriové vyprošťovací zařízení naplňuje své předpoklady využitelnosti i po prvních letech užívání.

To vše ve zbylých částech autor přehledně vyhodnotil a shrnul a práce tak v závěru dala jasnou odpověď na výzkumnou otázku.

Práci tak hodnotím jako využitelnou v praxi a ve výuce s použitím dostatečného množství relevantních zdrojů a její cíl považuji za splněný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: 15.5.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

