

Následující elektronický formulář vyplňte a poté stiskněte tlačítko "Tisk a uložení do PDF".

V žádném případě jej nyní neukládejte na disk!!! (nejprve musí proběhnout formátování dokumentu).

Posudek oponenta bakalářské práce

Evidenční údaje

Katedra: *Účetnictví a finance*
 Student: *Katerina Štekl*
 Studijní obor: *Účetnictví a finanční řízení podniku*
 Název bakalářské práce: *Pracovní cesty kaměšťanů - rozbíjení a evidence cestovních náhradek*
 Oponent bakalářské práce: *Ing. Hana Hrabušková*
 Povolání oponenta: *učitelka st. odborných předmětů na obchodní akademii*

Hodnocení práce:

Hodnocení práce provedete pomocí slovních škál. Odůvodnění

Volba tématu práce a její význam

☒ vysoce aktuální a významné téma ☐ vhodné a významné téma ☐ běžné téma ☐ méně vhodné téma ☐ naprosto nevhodné téma

Formulace cílů práce

☒ cíle byly velmi vhodně formulovány ☐ cíle byly vhodně formulovány ☐ cíle byly formulovány dostatečně ☐ cíle byly jen částečně formulovány ☐ cíle nebyly vhodně formulovány

Metodika zpracování

☒ velmi vhodně zvolena a formulována ☐ vhodně zvolena a formulována ☐ částečně vhodně zvolena a formulována ☐ nevhodně zvolena a formulována ☐ formulována nedostatečně

Práce s daty a informacemi

☒ použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované ☐ použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu ☐ data zastaralá, práce s informacemi dostatečná ☐ data zastaralá a informace irelevantní ☐ práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná

Celkový postup řešení

X	postup řešení naprosto správný	postup řešení správný, některé kroky neadekvátní	postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí	nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní	naprosto nesprávný postup řešení
---	--------------------------------------	---	---	---	--

Teoretické zázemí autora

X	autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky	autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky	autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky	literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky	autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky
---	---	---	--	--	---

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

X	autor dodržel naprosto správně citační normu	autor dodržel citační normu - s výjimkami	autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb	autor nedodržel často citační normu	autor nedodržel citační normu
---	---	---	---	--	-------------------------------------

Úroveň jazykového zpracování

X	práce je jazykově naprosto správně zpracovaná	práce je jazykově zpracována na standardní úrovni	práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb	práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb	práce je velmi špatně jazykově zpracována
---	---	---	---	--	--

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

X	autor má široký pojmový aparát a umí ho používat	autor má dostatečný pojmový aparát	autor používá některé neodborné výrazy	autor se vyjadřuje částečně neodborně	autor používá výhradně neodborné formulace
---	--	---	---	--	---

Formální zpracování - celkový dojem

X	práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný	práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý	práce vykazuje několik drobných formálních chyb	práce vykazuje formální chyby	práce je po formální stránce nedostatečná
---	---	---	--	--	--

Splnění cílů práce

	výsledky práce jsou rozsáhlejší než		cíle práce včetně dílčích byly splněny		cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty		cíle práce byly jen částečně splněny		cíle práce nebyly splněny
X	cíle, které byly včetně dílčích splněny	☐		☐		☐		☐	

Formulace závěrů práce

	závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití		závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití		závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití		závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití		závěry nejsou správně formulovány a nejsou významné pro další využití
X		☐		☐		☐		☐	

Odborný přínos práce a její praktické využití

	práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná		práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná		práce je po odborné a praktické stránce využitelná		práce není po odborné a praktické stránce méně využitelná		práce není po odborné ani po praktické stránce využitelná
X		☐		☐		☐		☐	

Hodnocení a doporučení

Návrh hodnocení práce známkou X výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě ☒ ANO ☐ NE

Otázky k obhajobě

Otázka k obhajobě 1 *Vysvětlíte co se v souvislosti s pracovní cestou považuje za nutné vedlejší údaje?*

Otázka k obhajobě 2 *Může zaměstnavatel ve vnitřní směšnici stanovit že bude poskytovat vypracovaným zaměstnancům (např. manažerům) při fukem. a platných cestách zdarma ve vl. a dopravní prostředky služby stanovené platnou vyhláškou MČ?*

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Připomínky, náměty *nenám žádné*

Datum a podpis

2.5.2009

Ing. Hana Matusková

Datum Podpis oponenta bakalářské práce

Zpět výběr typu formuláře (vymaže formulář a načte jej znovu)