



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: speciální zootechniky

Student: Miroslav Novotný

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Životní projevy dojníc při pastevním způsobu chovu

Oponent bakalářské práce doc. Ing. I. Majzlík, CSc.

Povolání oponenta: učitel ČZU

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (3) běžné téma

Komentář: Téma práce je popisnou etologií, poznatky jsou známy a publikovány.

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Cíle jsou publikovány pouze v zadání práce a to dostatečně.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Zásady pro vypracování práce a metodický postup obsahují nejnужnější formulace metodiky, ta však nebyla úplně realizována - nesledovány dvě stáda.

Práce s daty a informacemi: (2) použítá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Použitá literatura je vcelku aktuální, literární přehled se jen zčásti věnuje tématu práce.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Ve vlastním sledování nedodrženy zásady pro vypracování práce.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: V práci není citována žádná vědecká práce z etologie skotu, jsou použity pouze odborné a populární prameny.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace literatury vcelku správné.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V práci se vyskytly překlepy.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: V práci se vyskytly formulační nejasnosti.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Byl splněn dílčí cíl - nebyl porovnán systém celodenní a polodenní pastvy.

Formulace závěrů práce: (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Komentář: Jsou konstatovány základní poznatky sledování, bez návrhu využití, úvaha o poklesu produkce vlivem pastvy není doložena kontrolní skupinou.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (4) práce není po odborné a praktické stránce méně využitelná

Komentář: Autor sám nedává žádné stanovisko k organizaci pastvy na základě výsledků svého sledování.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaká racionelní opatření doporučuje autor práce k realizaci při pastvě, aby nedocházelo k významnému poklesu užitkovosti pasených dojníc?

Otázka 2: Za jakých podmínek je vhodné využít půldenní a celodenní pastvu dojníc?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Dodržel zásady pro vypracování práce, využit v literárním přehledu vědecké literatury.

Datum: 13. 05. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce: