



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Blanka Hylánová

Osobní číslo:

P19970

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

Pedagogiky

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Vliv rodinného prostředí na nařízení ústavní výchovy

Oponent/ka
práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☐	☒	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením aktuální, sleduje kontexty vlivu prostředí na výchovu jedince a je takto zcela v souladu se zaměřením studijního programu.

Teoretická část práce svým zaměřením ve větší míře odpovídá zvolenému tématu. Výklad tematiky se opírá o poměrně aktuální zdroje, na které je vhodně odkazováno. Ke struktuře teoretické části práce mám připomínku ve smyslu zbytečné roztříštěnosti textu. Vytváření kapitol, které jsou cca na jednu stranu, nepovažuji za vhodné, např., kap. 5, 6. a 7 by mohly být sloučeny do jedné.

Obsah kapitoly druhé, věnující se osobnosti a jejímu vývoji, bych v intencích tématu očekával více koncentrovanou na sociální vlivy na jedince.

Výzkum si bere za cíl analyzovat vliv rodinného prostředí na chlapce umístěné ve výchovném ústavu. Autorka výzkumně proniká poměrně hluboko do životních osudů vybraných chovanců, klíčovou otázkou vyhodnocení výzkumu ale je autorčino porozumění kategorií „vliv“. Pro vyhodnocení získaných informací je důležité vymezit, co je pro ni „vlivem“, co je to za proces, v jakých parametrech a ukazatelích rodinného

prostředí jej očekává, co je pro ni ukazatelem selhávání formotvorných procesů rodinné výchovy. Pak teprve lze identifikovat poznatky o dopadech rodinného prostředí v konkrétních osudech chovanců. Bez provedení této vstupní úvahy a analýzy mají závěry práce spíše charakter názoru, než poznatku. Přes uvedený nedostatek má práce ve své praktické části také velmi zajímavá dílčí zjištění. Za i pro další výzkum velmi inspirativní považuji zjišťování pohledů na zlomové okamžiky života chovanců a porovnání jejich názoru s pohledy expertními. V rozpravě při obhajobě by autorka mohla tuto část podrobněji představit a vztáhnout jí k otázkám tzv. situačního a existenciálního pojetí výchovy (např. Pelikán, Helus).

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

13. 8. 2022

Podpis oponenta/tky práce:

