

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: *JARKA ELSTNEROVÁ*
- Studijní obor: **Laboratorní diagnostika**
- Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Dagmar Stehlíková, Ph.D.**
- Katedra/ústav: **Laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví**
- Název bakalářské práce: **Optimalizace real-time PCR pro detekci bakterie *Klebsiella pneumoniae***
- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. **Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: 6%

Zdůvodnění shody: **Shoda s BP vedoucí práce je způsobena zejména s požitím stejných reagensů a přístrojového vybavení v metodické části. Tato shoda není plagiát.**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Velmi kladně hodnotím přístup studentky během celého průběhu jak laboratorních prací, tak sepisování BP. Cílem práce bylo optimalizovat molekulární detekční metodu pro bakterii *K. pneumoniae*, avšak studentka optimalizovala dokonce tři různé detekční postupy. Samostatnost studentky se projevovala po celou dobu a výsledkem je kvalitní BP.

BP je v klasickém členění abstrakt, úvod, cíle, literární přehled, metodika, výsledky, diskuse a závěr. Literární přehled je propracovaný a obsahuje informace o bakterii i používaných detekčních metodách, což dokazuje orientovanost v problematice, která je patrná v metodice, výsledcích a diskusi. Závěr obsahuje spíše filosofická shrnutí nežli fakta.

V práci je čerpáno z 62 zdrojů, které převážně tvoří zahraniční impaktové publikace. Tyto zdroje byly dostačující k vytvoření BP, která se zabývá aktuálním tématem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Která z optimalizovaných metod je nejlevnější?

Datum:.....12.5.2023..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....