

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Hana ŠVANCÁROVÁ**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Právní, sociální a kriminogenní aspekty alkoholismu

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka při zpracování práce respektovala zadání a v potřebné míře pro tento druh práce se zabývala v teoretické části práce právními, sociálními a kriminogenními aspekty alkoholismu, a to včetně etiologie. Rozsah tématu, zvláště pokud se nejednalo o tzv. teoretickou práci, však neumožnil hlubší zpracování jednotlivých aspektů zkoumané problematiky.

V kontextu autorkou stanoveného cíle, jímž bylo zjištění vlivu alkoholismu na sociální postavení jedince a problémy, jímž je v důsledku požívání alkoholu vystaven (včetně případného páchaní trestné činnosti pod jeho vlivem), a výsledků práce, je možné uzavřít, že autorka tohoto vytýčeného cíle dosáhla.

Předložená práce je přehledná a v nezbytném rozsahu i věcně a logicky provázaná. Návaznost jednotlivých kapitol a systematika jejich zařazení odpovídá standardu tohoto druhu práce. Nelogické je pouze členění kapitoly druhé na podkapitoly 2.1, pokud se jedná o jedinou podkapitulu v této kapitole.

Výraznějších výhrad nelze shledat ani ke zvolenému jazyku, rovněž tak k formální stránce práce, s výjimkou zjištění, že začátky kapitol nejsou vždy na nové stránce. Gramatické chyby a překlepy byly zjištěny v minimálním rozsahu.

Prameny pro zpracování práce byly posouzeny jako dostačující, byť v době zpracování práce byly běžně dostupné ke zkoumané oblasti i některé novější prameny, zejména časopisecké. Autorka neopomněla zařadit ani potřebné odkazy na použitou odbornou literaturu.

Výzkumná metoda byla dostatečně popsána. Hypotézy byly zvoleny vhodně. Nechybí ani část *Diskuze*, ve které autorka zohlednila nejen výsledky výzkumu, ale i teoretická východiska.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověla

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Příčiny poklesu kriminality (z dlouhodobého hlediska) spáchané pachatelem trestného činu pod vlivem alkoholu (s. 18)?
2. Vysvětlete pojem „rauschdelikt“.

Datum: 2. září 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, positioned over the dotted line of the signature field.