

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jiří Vítovec**
Studijní obor: Speciální pedagogika-vychovatelství
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
Název bakalářské práce: **Pěstounská péče a dítě s postižením**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zajímavé a u studijního oboru Speciální pedagogika ojedinělé téma bakalářské práce. I když působí práce, zejména v teoretické části, poněkud úsporným dojmem - viz např. kapitola „Dítě s postižením“, jež by si zasloužila větší pozornost, a navíc se v teoretické části (patrně opět z úsporných důvodů) nezvykle často setkáváme s doslovnými citacemi převzatými ze zdrojů uveřejněných v kapitole „Seznam literatury“ - poskytuje přesto ve výzkumné části množství zajímavých informací, které autor navíc doplňuje svými zkušenostmi z jeho vlastní rodiny, která se pěstounské péči dlouhodobě věnuje.

Osobně se domnívám, že je práce přece jen ochuzena o doslovný přepis rozhovorů s respondenty (pěstouny), neboť tematické okruhy týkající se vlastního výzkumu jsou zpracovány velmi pečlivě a mohly tak zájemcům přinést množství zajímavých informací. Nicméně, autor se rozhodl soustředit se především na své vlastní vyhodnocení získaného materiálu, na nějž pak logicky navazuje velmi hodnotná a kvalitní diskuse.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co Vás konkrétně vedlo k tomu, že jste se rozhodl ve své bakalářské práci neuvést (např. v přílohách) doslovné přepisy rozhovorů s pěstouny?

Datum: 26. 5. 2016

* OPONENTA
Podpis vedoucího bakalářské práce.....

*OPRAVIL:
27/5 2016