



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: B4103 Zootechnika
Studijní obor: Zootechnika
Akademický rok: 2021/2022
Název práce: Ukazatele výkrmnosti u kachen ve vybraném podniku

Student: Ondřej Fulín
Katedra: Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce: doc. Ing. Naděžda Kernerová, Ph.D.

Oponent: prof. Ing. Václav Matoušek, CSc.

Pracoviště oponenta: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta zemědělská a technologická

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou			X				
3 Vhodnost metodiky řešení		X					
4 Využití metod zpracování výsledků			X				
5 Interpretace výsledků, diskuse		X					
6 Formulace závěrů práce			X				
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem		X					
8 Odborná úroveň práce	X						
9 Formální úprava práce	X						
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Chov kachen je v našich podmínkách odvětvím živočišné výroby s dlouholetou tradicí. Již v roce 1930 konstatují Macalík, B. a Stach, A. v "Učebnici chovu domácího zvířectva", že chov kachen bez stálé vody (vodní plochy) a s nižší spotřebou krmiva může být zdrojem masa a sádla pro trh. Proto považuji za správné, že jsou této problematice věnována témata závěrečných prací.

Cílem bakalářské práce předkládané k obhajobě bylo vypracovat literární rešerši na chov a užitkové vlastnosti kachen. Mohu konstatovat, že cíl zadání byl splněn. Práce zahrnuje všechny kapitoly vyžadované pro spisy tohoto druhu. Za pozitivní považuji, že se autor nespokojil pouze s kompilací, ale práci doplnil o praktické sledování masné užitkovosti hybrida kachny pekingské Cherry Valley SM 3.

Literární část práce je přehledně zpracována, ale jsou v ní některé nepřesnosti, kterých by se měl student vyvarovat. Např.

- Šatava (1984) je uvedený na str. 9 a 13, ale není v seznamu literatury.
- Biswas, S. (2019) na str. 9 je v seznamu literatury uveden jako Bisvas, S. (2019).
- Macháček (2015) na str. 14 není uveden v seznamu literatury.
- U chovatelské příručky Cherry Valley postrádám rok vydání.

Metodická část závěrečné práce je přehledně zpracována a může být po opakovaném sledování a statistickém vyhodnocení základem diplomové práce.

Do rozpravy mám tyto dotazy:

- Současná zdravotní situace vyžaduje velmi přísná zooveterinární opatření k ochraně chovu. Jak jsou v lokalitě zajištěna?
- Jaká opatření jsou v chovech proti rozhazování krmiva v krmítkách?
- Termín "průměrné živé přírůstky (str. 30) nahradit běžně užívanou zootechnickou terminologií.
- Při ekonomickém vyhodnocení bude zřejmě nižší jatečná hmotnost a průměrné přírůstky kompenzovány nižším úhynem a spotřebou krmiva ve stáji s řízeným mikroklimatem.

Závěr:

Bakalářská práce Ondřeje Fulína plně splňuje požadavky na závěrečnou práci studijního oboru Zootechnika.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 01. 05. 2022

Podpis: