

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Kateřina HROTKOVÁ
Název práce	Naplňování práva na svobodný přístup k informacím v podmínkách jižních Čech
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Strnad Zdeněk, JUDr. Ing. Ph.D., MPA
Oponent	Mgr. Nikola Dufková

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.5
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.5
6. Praktický přínos práce 1.5
7. Práce s literaturou 2.0
8. Formální stránka 1.5

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Téma bakalářské práce a nastolení jednotlivých cílů práce lze shledat jako vhodně zvolené, aktuální a zajímavé, a to jak z pohledu laické veřejnosti, tak z pohledu odborných čtenářů.

Teoretická část práce je dobře koncipovaná, bohužel se však ve své většině omezuje v podstatě jen na dva střídající se zdroje (Furek, A. a spol., a Frýbová, A. a spol.), což snižuje kvalitu práce. V teoretické části dále chybí uvedení podstatné judikatury nejvyšších soudů, resp. soudu Ústavního, které by přineslo svěží pohled a lepší objasnění vykládaných pojmů. V této souvislosti lze zmínit především judikaturu zabývající se otázkou povinných subjektů k poskytování informací dle InfZ (např. I. ÚS 260/06 či IV. ÚS 1146/16), a dále zcela zásadní nálezy Ústavního soudu k otázce poskytování informací o platech zaměstnanců ve veřejné správě (IV. ÚS 1378/16).

Praktickou část bakalářské práce hodnotím jako zdařilou, oceňuji množství autorkou použitých metod k získání ucelených závěrů o praktickém využití práva na informace, zejména pak praktického představení postupu vyřizování žádostí o informace vybranými subjekty i následné zhodnocení uplatňování tohoto práva prostřednictvím rozhovorů se zástupci povinných subjektů;

neméně zdařilý je i dotazníkový výzkum s jeho vyhodnocením prostřednictvím jednotlivých grafů. Kladně hodnotím i následné návrhy opatření.

Celkově práci hodnotím jako kvalitní, a byť celkový potenciál zvoleného tématu nabízel i větší možnosti jeho zpracování, v rozsahu požadavků bakalářských prací hodnotím práci jako dostačující.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Vysvětlete roli jedince/společnosti v postavení tzv. „společenského hlídačího psa“ ve spojení s uplatňováním práva na informace dle InfZ.

Datum: 08.05.2022

Podpis oponenta