

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Pavla Dopitová**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Dita Nováková, Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence

Název diplomové práce: ***Zhodnocení zdravotních rizik životního stylu u dětí staršího školního věku.***

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si pro zpracování své diplomové práce zvolila aktuální téma. V teoretické části práce najde čtenář informace o zdravém životním stylu, jednotlivých složkách životního stylu i následcích nezdravého životního stylu. Dále zde autorka charakterizovala vývojové období staršího školního věku v souvislosti s charakteristikou výzkumného vzorku, který tvořilo 310 dětí ve věku 13 – 15 let. V teoretické části nechybí ani úloha dětské sestry vztahující se k dané problematice. Již v teoretické části práce je patrné zaměření autorky na stravování dětí, kterému věnovala pozornost i při stanovování cílů a hypotéz. Celkový dojem z teoretické části práce ruší stylistické nepřesnosti.

Výzkumná část práce je zpracována jako kvantitativní šetření s využitím metody dotazníku. Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány popisnou statistikou a graficky znázorněny pomocí grafů a tabulek. Dále jsou výsledky vztahující se k jednotlivým hypotézám testovány chí-kvadrát testem, což umožnilo verifikaci hypotéz. Je velká škoda, že autorka nevyužila všechny možnosti, které ji výzkumné šetření nabízelo a to včetně podrobnějšího zpracování jídelníčku dětí. Výsledky jsou shrnuty v diskusi, kde je autorka dává do souvislostí, využívá možnosti komparace s literaturou a nechybí zde ani vlastní názor.

Praktickým výstupem pro praxi je vytvořená brožurka „Zdravá výživa pro děti ve věku 13 – 15 let“. V práci se vyskytují stylistické, gramatické a drobnější formální nedostatky. I přes výše uvedené výtky práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a hodnotím ji jako velmi dobrou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 29. 8. 2014

Podpis vedoucího diplomové práce.....

