

**Příloha k protokolu o SZZ č.**  
**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta  
**Pracoviště:** katedra geografie  
**Datum odevzdání posudku:** 22.5.2014

**Jméno a příjmení studenta:**  
Michaela V R Á N O V Á  
**Obor:** Geografie pro veřejnou správu  
**Vedoucí bakalářské práce:**  
doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD.

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### RELIGIóZNí STRUKTURA OBYVATEL JÍŽNÍ MORAVY

**Název práce:** .....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhově!):

#### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

|   |   |          |   |
|---|---|----------|---|
| A | B | <b>C</b> | N |
|---|---|----------|---|

Obsahovou štruktúrou splňa predložená bakalárska práca (BP) požadavky obsiahnuté v zadaní BP, až na absenciu kapitoly o použitých dátach a kapitoly, týkajúcej sa vývoja a súčasného charakteru religiόznej štruktúry populácie ČR. V miere rozpracovanosti, predovšetkým teoreticko-metodologickej (3. kap.) a nosnej časti práce (6. kap.), sa však nedajú zaznamenať zásadné zmeny medzi predchádzajúcou a v týchto dňoch predloženou verziou BP. Tým treba konštatovať, že nedošlo zo strany študentky k zásadnému posunu rozpracovanosti, smerom k hĺbke analýzy religiόzity na južnej Morave, za posledné mesiace.

#### 2. Prístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

|   |   |          |   |
|---|---|----------|---|
| A | B | <b>C</b> | N |
|---|---|----------|---|

Študentka využila v prvom roku spolupráce 2-3 konzultácie, v súčasnom druhom roku o osobnú konzultáciu k BP nepožiadala, resp. až tesne pred termínom odovzdania práce. Dobrovoľne sa nezúčastňovala diplomového a bakalárskeho semináru. Pracovala samostatne. Pri intenzívnejšej spolupráci so školiteľkou by sa mohol býval výraznejšie prejavíť tvorčí potenciál bakalárky.

#### 3. Zhodnocení výsledů a úrovně práce (práce s literaturou, odborná

správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

|   |   |          |   |
|---|---|----------|---|
| A | B | <b>C</b> | N |
|---|---|----------|---|

Predložená BP sa v príliš značnej miere opiera o rozpracované textové materiály publikované na stránkach ČSÚ. Jej slabšia rozpracovanosť sa prejavuje predovšetkým tým, že sa študentke nepodarilo problémovo previazať jednotlivé časti BP, a to predovšetkým poznatky literatúry, analýzu religiόznej situácie na úrovni republiky a obdobnú analýzu na území južnej Moravy. Určite neobstojí konštatácia autorky na str. 43 (posledný odsek), že limitmi podrobnejšej analýzy je rozsah BP na jednej strane a neúplnosť a nepresnosť dát ČSÚ na strane druhej. Celkovo prácu hodnotím ako slabšiu, známkou „C – dobre“ a odporúčam ju na obhajobu.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

|             |                 |                  |               |
|-------------|-----------------|------------------|---------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | <b>C - dobře</b> | N - nevyhověl |
|-------------|-----------------|------------------|---------------|

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD. v.r.

V Českých Budějovicích, 22.5.2014

.....  
Podpis vedoucího