



POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor práce: Bc. Jiří Nořinský

Název práce: Video jako motivační prostředek pro výuku exaktních předmětů

Školitel práce: prof. Mgr. Ivana Kutá Smatanová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jitka Panáčová, Ph.D.

Pracoviště opONENTA: Katedra matematiky Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity v Brně

	Bodový rozsah hodnocení ¹	Body
(1) FORMÁLNÍ POŽADAVKY		
Celkový rozsah práce (pro bakalářské práce min. 18 stran, pro diplomové práce min. 25 stran), vyváženost rozsahů jednotlivých částí, logická struktura práce (u experimentálních prací doporučení pro teoretickou část do 1/3 celkového rozsahu)	0-3	3
Kvalita literární rešerše (počet použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru, aktuálnost zdrojů)	0-3	3
Správnost používání citačních odkazů (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)	0-3	3
Grafická úprava textu a obrázků	0-3	3
Úroveň souhrnu/anotace (i v angličtině)	0-3	3
Jazyková a stylistická úroveň, respektování platného názvosloví	0-3	3
Správnost a úplnost popisů u obrázků a tabulek (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	0-3	3
Formální požadavky – body celkem		21
(2) VĚCNÉ POŽADAVKY		
Splnění cílů práce	0-3	3
Schopnost porozumět výsledkům, jejich interpretace a jasný popis, srozumitelnost diskuze a závěrů	0-3	3
Úroveň diskuse – interpretace výsledků, zařazení do kontextu v literatuře (absence diskuze výsledků s literaturou je nepřijatelná)	0-3	3

¹ Bodový rozsah hodnocení: 0-nevyhovující, 1-vyhovující, 2-průměrné, 3-excelentní. U teoretických prací hodnotíte jenom (1) Formální požadavky, u experimentálních prací i (2) Věcné požadavky a u prací v cizím jazyce i (3) Jazykovou úroveň práce v cizím jazyce.

Logika postupu při vlastní výzkumné práci	0-3	3
Úplnost popisu použitých metodik	0-3	3
Experimentální náročnost práce, samostatnost při práci	0-3	3
Úroveň zpracování experimentálních dat	0-3	3
Aktuálnost použitých metod	0-3	3
Přínos práce pro obor a publikovatelnost výsledků (po případném doplnění)	0-3	3
Věcné požadavky u experimentálních prací – body celkem		27
(3) PRÁCE V CIZÍM JAZYCE		
Jazyková a stylistická úroveň	0-3	
CELKEM BODŮ (MAX/ZÍSKANÝCH)	48	48

Komentář oponenta:

Autor se v teoretické části diplomové práce zaměřil na obecné poznatky týkající se lidské motivace a obsáhle popsal veškeré jevy s touto problematikou spojené i v rámci školního prostředí. V dalším navázal teoretickým shrnutím možností využití videí jakožto motivačních prostředků ve výuce.

V rámci praktické části diplomové práce bylo vytvořeno deset videí, které byly zahrnuty do čtyř výukových projektů. V rámci těchto projektů provedl autor porovnání výukových hodin s použitím a bez použití vytvořených videí a shrnul jejich přínos s možnými alternacemi při výuce exaktních předmětů. Prostřednictvím výzkumu, který autor realizoval ve výuce vybraných exaktních předmětů s využitím vytvořených videí, bylo dosaženo zajímavých výsledků, které potvrdily pozitivní vliv videí na efektivitu předávaných poznatků. Potvrdily se též příznivé účinky videí na pozornost studentů. Ve finále pak shlédnutí videí zvýšilo míru motivace studentů v porovnání s klasicky vedenými hodinami.

Připomínky a dotazy, na které má student/-ka reagovat při obhajobě. Chyby, na které si má dávat student v budoucnu pozor:

Závěr:

Předložená práce je napsána velmi čtivým a kultivovaným jazykem. Pozitivně hodnotím vytvořená videa, která vykazují vysokou didaktickou kvalitu a dá se očekávat, že budou prospěšnou pomůckou ve výuce exaktních předmětů. Oceňuji též veškeré parametry související s výzkumem, který autor realizoval prostřednictvím vytvořených videí ve výuce vybraných předmětů.

Téma předložené práce je přínosné, její název je výstižný a odpovídá zvolenému tématu. Student splnil cíle, které si stanovil.

Videa vytvořená v rámci předložené diplomové práce doporučuji v praxi využít pro jejich didaktickou hodnotu ve výuce exaktních předmětů.

Práci

d o p o r u č u j i

k obhajobě a navrhuji známku výborně.

V Brně dne 19.5.2022

.....

podpis



POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU/DIPLOMOVOU* PRÁCI

Autor práce: Bc. Jiří Nořinský

Název práce: Video jako motivační prostředek pro výuku exaktních předmětů

Školitel práce: Prof. Mgr. Ivana Kutá Smatanová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lenka Bittová, Ph.D.

Pracoviště opONENTA: Biologické centrum Akademie věd ČR, v.v.i., České Budějovice

	Bodový rozsah hodnocení ¹	Body
(1) FORMÁLNÍ POŽADAVKY		
Celkový rozsah práce (pro bakalářské práce min. 18 stran, pro diplomové práce min. 25 stran), vyváženost rozsahů jednotlivých částí, logická struktura práce (u experimentálních prací doporučení pro teoretickou část do 1/3 celkového rozsahu)	0-3	3
Kvalita literární rešerše (počet použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru, aktuálnost zdrojů)	0-3	3
Správnost používání citačních odkazů (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)	0-3	3
Grafická úprava textu a obrázků	0-3	3
Úroveň souhrnu/annotace (i v angličtině)	0-3	2
Jazyková a stylistická úroveň, respektování platného názvosloví	0-3	3
Správnost a úplnost popisů u obrázků a tabulek (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	0-3	3
Formální požadavky – body celkem		20
(2) VĚCNÉ POŽADAVKY		
Splnění cílů práce	0-3	3
Schopnost porozumět výsledkům, jejich interpretace a jasný popis, srozumitelnost diskuze a závěrů	0-3	3
Úroveň diskuse – interpretace výsledků, zařazení do kontextu v literatuře (absence	0-3	3

* Nehodící se škrtněte

¹ Bodový rozsah hodnocení: 0-nevyhovující, 1-vyhovující, 2-průměrné, 3-excelentní. U teoretických prací hodnotíte jenom (1) Formální požadavky, u experimentálních prací i (2) Věcné požadavky a u prací v cizím jazyce i (3) Jazykovou úroveň práce v cizím jazyce.

diskuze výsledků s literaturou je nepřijatelná)		
Logika postupu při vlastní výzkumné práci	0-3	3
Úplnost popisu použitých metodik	0-3	3
Experimentální náročnost práce, samostatnost při práci	0-3	3
Úroveň zpracování experimentálních dat	0-3	3
Aktuálnost použitých metod	0-3	3
Přínos práce pro obor a publikovatelnost výsledků (po případném doplnění)	0-3	3
Věcné požadavky u experimentálních prací – body celkem		27
(3) PRÁCE V CIZÍM JAZYCE		
Jazyková a stylistická úroveň	0-3	
CELKEM BODŮ (MAX/ZÍSKANÝCH)	48²	47³

Komentář oponenta:

S velkým zaujetím jsem si přečetla diplomovou práci Jiřího Nořinského o využití videa jako motivačního prostředku ve výuce. Autor dokázal zpracovat toto nadmíru aktuální téma vynikajícím způsobem, a to nejen po teoretické, ale především po praktické stránce. Je zjevné, že intenzivně a kreativně přemýšlí o způsobech vylepšení a zefektivnění učebního procesu exaktních předmětů, které jsou mnohými žáky považovány za obtížné a neatraktivní. Je třeba vyzdvihnout zejména šíři autorova záběru, zjevný velmi hluboký zájem a výtečnou technickou erudici, se kterými ke zpracování daného tématu přistoupil. Autorův didaktický výzkum je velmi přehledně a kvalitně zpracovaný a představuje pravděpodobně jednu z mála takovýchto studií provedených na středoškolské úrovni v rámci ČR. Výsledky studie jednoznačně potvrzují, že promyšlené využití relevantních videomateriálů má nejen motivační efekt, ale i pozitivní dopad na pochopení probírané tematiky. Můžeme si jen přát, aby se v našem školství angažovalo více takových nadšenců, jako je Jiří Nořinský.

Připomínky a dotazy, na které má student/-ka reagovat při obhajobě. Chyby, na které si má dávat student v budoucnu pozor:

V rámci efektivity, cílenosti a kompaktnosti by možná bylo vhodné poněkud zmenšit rozsah práce sloučením prvních dvou kapitol teoretické části – to je spíše můj soukromý názor nijak neubírající práci na kvalitě. Jiné kritické připomínky v podstatě nemám, až na pár technických a gramatických korekcí v textu.

Určitě by mě zajímala autorova vize českého školství (především v oblasti přírodovědných předmětů), a to i z hlediska velice aktuální otázky obsahu a způsobu výuky. Ráda bych znala i jeho názor na závislost dnešní mládeže na mobilních telefonech (a sociálních sítích), ale i jeho náhled na samostatnost, cílevědomost a motivovanost dnešní mladé generace. V neposlední řadě bych jako

² Vyberte jednu z hodnot: 48 bodů pro experimentální práce, 51 bodů pro experimentální práce v cizím jazyce

³ Zadejte počet přidělených bodů.

naprostý laik ráda nahlédla do zákulisí tvorby jeho skvělých autorských videí. Těším se na osobní setkání při obhajobě!

Závěr:

Práci

d o p o r u č u j i / ~~n e d o p o r u č u j i~~*

k obhajobě a navrhuji známku *v ý b o r n ě (1)*.⁴

V Českých Budějovicích dne 16.5.2022

.....

podpis

⁴ Je možné navrhnout známku s tím, že navržená známka může být upravená při obhajobě (pokud se oponent nezúčastní obhajoby, v posudku navržená známka se do výsledné známky nezapočítává). Znamky: výborně (1), velmi dobře (2), dobře (3), nevyhověl (4).