

2Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 15.5.2013

Diplomant: Zuzana Šimánková

Aprobace: M-IT/bak

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Libuše Samková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Slovní úlohy ze základů aritmetiky

Předložená bakalářská práce se zabývá slovními úlohami ze základů aritmetiky a správnou formulací jejich zadání. Cílem práce bylo vytvořit sbírku řešených příkladů pro žáky 3. a 4. třídy a sledovat vliv malých změn v zadání úlohy na průběh řešení.

Práce se zabývá jednoduchými i složenými slovními úlohami, které při řešení využívají operace sčítání, odčítání, násobení a dělení přirozených čísel. Příklady jsou doprovázeny názornými ilustracemi.

Úvodní část práce obsahuje přehled jednotlivých typů úloh.

V praktické části studentka vyhledávala (či sama tvořila) slovní úlohy s nejednoznačným či nereálným zadáním, komentovala nedostatky takových zadání a navrhovala nová znění. Práce se věnuje různým typům nedostatků. V některých situacích se však sama autorka ztrácí:

- občas chybí komentářům nadhled, některé „chytáky“ jsou v úlohách schválně a není vždy účelné taková zadání opravovat (např. úloha na str. 26, na str. 53 dole), některá fakta plynou ze stylistických zvyklostí a není vždy nutné je precizovat (např. úloha na str. 24 nahoře, na str. 50 nahoře)
- úloha na str. 27 dole má chybný komentář, navíc úloha je formulována tak, že se dá vysvětlit 2 různými způsoby (je zde tedy ještě jedna možnost, jak zadání opravit)
- úloha na str. 30 dole: odpověď „Jirkovi je stejně jako Ivanovi a Tondovi.“ mohu dát i na opravené zadání příkladu...
- komentáře k úloze na str. 32 nejsou správné, celé situaci by prospělo zavedení pojmu „běžný metr“ a vysvětlení jeho využití v obchodě; komentář na posledním řádku str. 32 by pak patřil právě k situaci, kdy je množství uváděno v (běžných) metrech, nikoliv v m^2 – zjišťování celkového počtu m^2 smysl má
- úloha na str. 33 nahoře by si zasloužila podrobnější komentář (proč nemůžeme sečíst všechny příjmy, sečíst všechny výdaje a pak jen tyto dva součty od sebe odečíst)
- str. 53 dole: pod formulací „příklad vede na 2 řešení“ si představuji něco jiného...

K práci mám tyto další připomínky:

- pravopisné chyby: str. 12, 2. ř. zdola; str. 41, ř. 7 zdola
- tiskové chyby: str. 19: „... buď na stejné“; str. 24: kaštany x šišky; str. 53: „... o roky starší“
- chybí číslování příkladů
- kapitola 6 by neměla být zařazena na začátku
- na obrázku na str. 53 by měli být znázorněni i žáci, kteří se žádný jazyk neučí

Studentka práci průběžně konzultovala.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **dobře**

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích dne 15.5.2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------