

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☒ posudek vedoucího
☒ bakalářské práce

☐ posudek oponenta
☐ diplomové práce

Autor/ka: Ivona Váchová
Název práce: Biometrie a její využití v kriminalistice
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2019

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Mgr. Jakub Kothánek, LL.M.
Pracoviště: Ústav aplikované informatiky
Kontaktní e-mail: jkothanek00@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☐ původní i převzaté ☒ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☒ veliký ☐ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Autorka měla za úkol představit široké veřejnosti možnosti biometrické identifikace osob a následně toto téma zpracovat v kontextu kriminalistiky.

Autorka se tohoto úkolu zhostila velice precizně, kdy ve své práci popisuje celkem 16 metod biometrických identifikačních prostředků. U každého takového prostředku autorka uvádí využití v praxi. U nejběžnějších metod následně uvádí i normy, kterým je daná metoda podřízena.

Dále autorka uvádí stručnou historii biometrické identifikace a také zhodnocení situace v současnosti. V úvodu své práce také definuje jednotlivé pojmy, které jsou v biometrii využívány, kritéria na biometrické technologie a také možné chyby systémů.

V práci se nachází pouze několik překlepů. Dále se zde nachází chyba, kdy u daktyloskopických norem je v textu uvedena identifikace oční duhovkou. Nicméně normy jsou již uvedeny pro daktyloskopii, tudíž lze konstatovat, že jde opět pouze o chybu textovou.

Vzhledem ke komplexnosti práce a jejímu rozsahu jsou nicméně výše zmíněné překlepy zanedbatelné. Množství práce, kterou autorka při sepsání věnovala dle mého názoru přesahuje standardy bakalářské práce.

Ze všech výše uvedených důvodů práci doporučuji uznat jako bakalářskou a navrhuji hodnocení stupněm výborně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

- 1) Lze využít nějakou metodu biometrie u bankomatů? Popř. kterou?
- 2) Jaký následek má pro daktyloskopickou identifikaci zjizvení prstu?
- 3) Kterou z Vámi zmíněných metod byste doporučila pro kriminalistickou praxi a kterou pro privátní sektor? Zdůvodněte!

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích 3. 5. 2019

