



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Trest smrti jako antropologický problém

Autor práce: Lukáš Karbulka

Obor studia: Sociální a charitativní práce (prezenční)

Posudek vypracoval: Mgr. Lucie Kolářová, Dr.theol.

Datum: 9. 5. 2023

KRITÉRIUM	SPLŇUJE - NESPLŇUJE				
FORMÁLNÍ POŽADAVKY					
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	x				
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný			x		
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě		x			
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.			x		
JAZYKOVÁ STRÁNKA					
v textu se neobjevuje větší množství chyb			x		
odpovídá požadavkům odborného stylu			x		
bez většího množství neobratných formulací			x		
OBSAHOVÁ STRÁNKA					
obsah je věcně správný			x		
terminologicky přesné vyjadřování			x		
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů			x		
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.				x	
dílčí poznatky dokáže zobecnit			x		
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává			x		
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu			x		
v úvodu práce je jasně formulován cíl práce, resp. řešený problém	x				
struktura práce odpovídá cílům		x			
obsah (i rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cíli práce adekvátní		x			
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, včetně zahraničí			x		
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací			x		
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter				x	
formuluje vlastní myšlenky, argumenty, závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů			x		
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe			x		
aplikuje poznatky v novém kontextu				x	
používá oborově specifické postupy a metody			x		
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup			x		
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu				x	
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti				x	



Komentář:

Student Karbulka předložil k obhajobě přepracovanou bakalářskou práci, jež ve své původní podobě při obhajobě v minulém akademickém roce byla zkušební komisí klasifikována jako nedostatečná. Přestože úroveň této nové verze zůstává stále slabá, oproti předchozí verzi lze konstatovat zlepšení. Autor rozšířil spektrum zdrojů, z nichž ve své práci vychází, takže už v textu nefigurují celé dlouhé pasáže postavené na jediném díle. I nadále však platí, že poznatky autor prezentuje především formou prostého výčtu a jejich kvantitativní kumulací, takže text zásadním způsobem trpí nedostatkem abstraktnější obecnější reflexe a syntézy. Ve stávající verzi však autor přinejmenším lépe odlišuje parafrázované myšlenky od vlastních náhledů a k poznatkům a informacím přistupuje kritičtěji, než tomu bylo v prvním případě. Student rovněž více rozpracoval úvod a závěr. Stylistická stránka zůstává co do kvality nadále hraniční, text se nedaří přesvědčivě udržet v odborném vyjádřovací stylu. Nicméně i při těchto limitech a navzdory řečeným nedostatkům práce jako celek splňuje minimální požadované standardy.

Celkové zhodnocení:

Předloženou práci jsem zhodnotila na základě výše uvedených kritérií. Student v minimální možné míře naplnil cíl, který si stanovil a dostal požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce.

Bakalářská práce Lukáše Karbulky může být doporučena k obhajobě. Hodnotím stupněm **dobře**. O konečném výsledku rozhodne pověřená komise na základě průběhu obhajoby.