

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Jiří PEŠEK
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Klement BLÁHA
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název diplomové práce:</i>	Činnost orgánů krizového řízení při zajištění připravenosti na řešení mimořádných událostí a finanční zabezpečení přípravy
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využívat ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zvolené téma diplomové práce vyžadovalo podrobné studium řady předpisů a dalších materiálů, které se touto problematikou buď přímo nebo zprostředkovaně zabývají – diplomant se tohoto úkolu zhostil velmi dobře. Současně ze způsobu komplexního zpracování tématu i velkého množství postřehů jasně vyplývá využití řady praktických zkušeností a poznatků o průběhu činnosti orgánů státní správy a samosprávy při vyhlášených krizových stavech v letech 2002 až 2007. Tyto diplomant čerpal z vlastní praxe pracovníka Krajského úřadu Jihočeského kraje ve funkci vedoucího stálé pracovní skupiny krizového štábu kraje. Oceňuji i řadu postřehů o nejednoznačnosti právních předpisů v oblasti krizového řízení a možnosti jejich různé interpretace, zejména mezi obdobími, kdy je jedinec v situaci psychického vypětí a časové tísně při řešení konkrétní události a obdobími, kdy událost odezněla a nastupují kontrolní orgány, které hodnotí „správnost“ legislativního postupu a „účelnost“ vynaložených finančních prostředků.

Zpracování této práce se diplomant věnoval trvale od října roku 2010, pravidelně docházel na konzultace a dílčí hodnocení.

Diplomová práce má praktický výstup, který lze využít v činnosti orgánů veřejné správy Jihočeského kraje a zevšeobecnit i v rámci celé České republiky (posouzení rozsahu a skladby výdajů na zabezpečení krizové připravenosti nebylo dosud zpracováno).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Objasněte, jaké konkrétní způsoby osobního šetření jste použil v rámci zpracování diplomové práce.

Datum: 1. června 2011

Podpis vedoucího diplomové práce

