

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra matematiky

Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2023

Jméno a příjmení studenta: Veronika
Brodská P18542

Obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Vedoucí diplomové práce:

doc. PhDr. Alena Hošpesová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Inverzně formulované slovní úlohy a návrhy reedukace žákovských chyb (sčítání a odčítání)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Téma práce, řešení slovních úloh, je stále aktuální. Každý příspěvek k hlubšímu poznání žákovského řešitelského procesu, kterým je i tato kvalifikační práce, je ceněn.

Práce má obvyklou strukturu: začíná vysvětlením používaných pojmů, přehledem vybraných publikovaných výsledků, cíli a popisem realizovaného výzkumu. Je ukončena diskuzí výsledků výzkumu, na kterou navazují konkrétní doporučení, jak předejít chybám při řešení slovních úloh.

Text práce má rozsah i strukturu odpovídající tématu.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

Stanovení cílů práce je srozumitelně popsáno. Použité metody jsou vzhledem k cílům relevantní. Kladně je třeba hodnotit použití různých metod ve snaze o pravdivou interpretaci výsledků. Výsledky by mohly sloužit k vyslovení řady hypotéz stimulujících následný výzkum.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Citovaná literatura odpovídá tématu. Vztahuje se k němu téměř výhradně, a to v části zpracovávající předchozí výzkumné výsledky, tak ve vymezení potřebných pojmů.

Bibliografické normy jsou dodrženy. Jsou citovány i zahraniční zdroje.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Diplomantka dobře porozuměla tématu práce. To např. prokázala ve chvíli, kdy k úlohám na sčítání a odčítání s antisignálem vytvořila analogické úlohy na násobení.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Získané výsledky jsou vyhodnoceny adekvátně úrovni znalostí i praxi studentky. Cíle byly vcelku naplněny. Práce by si zasloužila podrobnější diskuzi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá. Na několika místech jsou drobné chyby v tvarosloví. Nepoužila bych při vysvětlování termínu antisignál (str. 31) označení „pojem“, protože popsane charakteristiky jsou většinou o relacemi.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální a grafická úroveň práce je dobrá. Na mnoha místech jsou pro podporu porozumění textu použita schémata, diagramy a grafy. Za vhodné nepovažuji zařazení grafu 5; váhám u grafů 6-12. Grafy znázorňují jen rozložení dvou hodnot (graf 5 jen jednu hodnotu) a pro porozumění takto jednoduchým faktům nejsou nutné.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Bylo by možné na základě výsledků vašeho výzkumu formulovat otázky a hypotézy pro další výzkum? Jestliže ano, uveďte nějaký příklad.

Celkové hodnocení práce:

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2023



podpis vedoucí práce