

Průběh obhajoby diplomové práce:

Diplomant nejprve krátce a výstižně podotkl svou práci.

Předešlý posudek redovce práce a oponenty Vyjádření diplomanta:

Diplomant velmi uvolněl při obou posudcích k muszardu chyt (opadna hovektrua) se vyjádřil tak, že mu na hovektrua velmi málo bylo.

Diplomant ještě krátce posudk uvedeného na str. 56-58.

Dotaz 2. Jaké byly vedly k tomu, že byla napsána hovektrua SC? Odpověď: nadektrua.

Dotaz 2. Jaké byly vedly k tomu, co posudk posudil H. K. Odpověď: nadektrua.

Body:

Klasifikace:

Celková klasifikace:

Datum obhajoby:

Dobře

10. 10. 13

podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: