

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: KAMILA VALINOVÁ

Název bakalářské práce: DLOUHODOBÁ EVIDENCE UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ V OKR. TÁBOR

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce
	2. Aktuální, časté téma práce
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná
	2. Pro dané téma částečně vhodná
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. Velmi dobré, funkční
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná
	b) Dobrá
	c) Nevhovující
	2. Gramatika: a) Výborná
	b) Dobrá
	c) Nevhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hospodářská krize zvyšuje i počet nezaměstnaných ve společnosti. Práce pouze v obecné rovině vymezuje základní příčiny dlouhodobé nezaměstnanosti, možné způsoby jejího řešení v aktivní politice zaměstnanosti a upozorňuje na „profil“ dlouhodobě nezaměstnaného uchazeče. Práce komparativně sleduje vývoj dlouhodobé nezaměstnanosti uchazečů o zaměstnání a seznamuje veřejnost s činností úřadů práce s dlouhodobě nezaměstnanými uchazeči.

Práce je kompilátem odborných textů a deskriptů dostupných dat především s důrazem na okres Tábor. Domnívám se, že práce je poddimenzovaná a některé výstupy, které měly být praktickou stránkou práce, chybí. Není zde např. provedeno srovnání s jinými kraji ČR, práce se nezaměřuje na skutečné příčiny dlouhodobé nezaměstnanosti v okrese Tábor a možnosti, jak je eliminovat. Přesto konstatuji, že práce byla zpracována podle „Zásad pro vypracování“ a seznamuje čtenáře s některými kroky a postupy úřadů práce v Táboře, čímž dává základní výklad vedoucí k obecné charakteristice celé problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Popište metodiku výzkumu vzhledem k cíli práce.
2. Pokuste se detailněji interpretovat data o vývoji nezaměstnanosti v okrese Tábor s přihlédnutím k celkovému socio-ekonomickému kontextu.
3. Proč jste si vybrala okres Tábor? Má nějaká specifika v porovnání s jinými okresy Jihočeského kraje nebo České republiky?
4. Jaké jsou hlavní příčiny dlouhodobé nezaměstnanosti v okrese Tábor? Jak se je úřad práce snaží eliminovat?

Datum:

Podpis vedoucího BP: Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda