



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: aplikované matematiky a informatiky

Student: Bc. Jan DUŠEK

Studijní obor: strukturální politika EU a rozvoj venkova

Název diplomové práce: Využití metod vícekritériálního hodnocení variant ve veřejném sektoru

Oponent diplomové práce Josef Holoubek

Povolání oponenta: učitel

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Snaha po objektivizaci a exaktizaci rozhodování je žádoucí obecně a v rámci veřejného sektoru pak zvláště. O aktuálnosti zvoleného svědčí mj. stále spory mezi neúspěšnými subjekty ucházejícími se o veřejné projekty.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle diplomové práce byly formulovány vhodným způsobem, možná i příliš široce.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Pro zpracování práce byla zvolena vhodná metodika, její podrobnější zpracování by bylo vhodné.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data použitá v 6. kapitole jsou čerpána z dostupných zdrojů a jsou pro daný účel vhodná.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Celkový postup řešení je správný, některé části páté kapitoly se jeví jako nadbytečně rozsáhlé vzhledem k jejich využití v rámci šesté kapitoly.

Teoretické zázemí autora: (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Obsah druhé až čtvrté kapitoly svědčí o tom, že se autor diplomové práce důkladně seznámil s teoretickými poznatky nutnými pro zpracování vybraného problému. Za nedostatek lze považovat, že v práci nejsou citace a odkazy na použitou literaturu s výjimkou zákona č. 137/2006 Sb.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (5) autor nedodržel citační normu

Komentář: Vzhledem k výše uvedenému nelze posoudit.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Bez připomínek.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor práce vhodně využívá svých teoretických znalostí ze zpracovávané oblasti což se projevuje mj. i ve správném použití odborné terminologie.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Formální stránka předložené práce je velmi dobrá, drobné formální nedostatky (např. na str. 20 v části 4.2.2.2 je první věta uvedena dvakrát, nebo na str. 7 v posledním odstavci není zcela zřejmý smysl 2. a 3. věty) toto hodnocení nemohou ovlivnit.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle, které si autor vytýčil, byly splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Práce může sloužit jako vhodný příklad pro hledání praktického použití četných metod řešení vícekritériálních problémů v praxi (a to nejen praxi veřejné správy).

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Viz výše.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V zadání diplomové práce je v bodu 6 zmínka o softwaru pro řešení úloh vícekritériálního hodnocení variant. V práci je pak pouze uvedeno, že při zpracování DP byl použit Excel. Existuje pro řešení úloh tohoto typu speciální software?

Otázka 2: Je autorovi DP známo (v případě, že již projekty byly realizovány), která z uvažovaných řešení byla vybrána?

Datum: 15. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: