

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka odpovídala takováto práci.
Studentka odpovídala na otázky vedoucí práce, i na
otázky oponentů. Zdůvodnila ji odpovídající primární
prevence.

Dr. Hgrišová se ptala, jaké formy ochrany mají
Instagram a Youtube. Studentka odpovídala, že ochrana
základně, který Youtube má. Podle studentky je bezpeč-
nější Youtube, Instagram je více zaměřen na reklamu,
snadněji se používají filtry.

Studentka měla nastavené parametry věku od 10 let,
přitom se u tam byly dostaly děti od 15 let.

Dr. Zárta se ptal na etiku věku datu dětí.
Ještě měla studentka pohledy rodičů. Studentka
odpovídala, že by dokazovali anonymní.

Dále se ptal, jak práce souvisí se studijním oborem.
Podle ní to dokazují její otázky administrativ-
ní sociální práce. Studentka odpovídala, že primární
prevence. Podle dr. Zárty odpovědi ne je také
prevence není na místě.

V diskusi dle předpokladu se sociální práce ne nutně
spojí. Na tom se shodla komise.

Body:

Klasifikace: *dobře*

Datum obhajoby:

31-05-2022

.....
předseda zkušební komise