

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Klára Komendová
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: Oleg Ditrich
Katedra laboratorních metod a informačních systémů
Název bakalářské práce: Výskyt mikrosporidií u různých skupin pacientů (děti)
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- 1. Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Klára Komendová ve své práci zpracovala cenný materiál získaný na expedicích na Svalbard. Ve své práci se věnovala složitým interakcím parazitických a komensálních organismů a jejich vlivu na organismus hostitele. Z výsledků práce vyplývá, že tradičně používaný index kondice ryb není pro hodnocení negativního vlivu parazita na hostitele vhodný (stáří ryby překryje rozdíly). Naopak, pomnožení komensálních nálevníků na žábrech se ukázalo jako vhodný indikátor a pomocí něj studentka prokázala, že tkáňoví helminti (hlístice komplexu *Anisakis*) hostitele poškozují, kdežto střevní paraziti (střevní motolice, tasemnice) kondici hostitele neovlivňují.

Studentka zvládla řadu metodických postupů, od klasických vyšetřovacích metod, histologického zpracování a vyhodnocení až po sofistikované statistické metody..

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Trichodiny jsou považovány za komensální organismus. Domníváte se (na základě vyhodnocení histologických preparátů), že při jejich významném pomnožení u parazitovaných jedinců moho přesto zdravotní stav hostitele dále zhoršit?

Datum: 15.8.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....