



Autor(ka): Markéta Mužíková
Obor: Pŕu-Chu-SZu
Datum odevzdání posudku: 23. 8. 2022
Oponent bakalářské práce: doc. PaedDr. Radka Závodská, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Vývoj základních tělesných charakteristik dětí od narození do 3 let ve vztahu k typu výživy

Práce obsahuje 81 stran textu, 7 strany příloh a cituje 50 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- | | |
|--|---|
| ☒ výzkumná (V) | ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P) |
| ☐ výlučně rešeršní (R) | ☐ jiná (specifikujte:) (J) |

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

	A	B	C	D
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☐	☒	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☐	☒	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☐	☒	☐	☐
Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☒	☐	☐	☐
Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☒	☐	☐	☐

VÝSLEDKY PRÁCE

Srozumitelně prezentované výsledky	☐	☒	☐	☐
Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☒	☐	☐	☐
Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☐	☒	☐	☐
K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☐	☒	☐	☐

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse je odpovídající, autorka prokázala schopnost interpretovat získané výsledky	☐	☒	☐	☐
Autorka porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	☒	☐	☐	☐
Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	☐	☒	☐	☐
Cíle práce byly splněny	☒	☐	☐	☐

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	☒	☐	☐	☐
---	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny ☐ ☐ ☒ ☐
a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně ☐ ☒ ☐ ☐
doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb ☐ ☐ ☒ ☐
a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Markéta Mužíková v bakalářské práci zpracovala údaje o vybraných tělesných charakteristikách dětí od narození do 3 let věku ve vztahu k typu výživy (kojené děti, nekojené děti) na vybraném vzorku 81 dětí (44 chlapců, 37 dívek) z oblasti Sedlčanska. Data vztahující se k vybraným tělesným charakteristikám (tělesná hmotnost, tělesná délka, obvod hrudníku, obvod hlavy,) a nemocnosti dětí (výskyt kataru horních cest dýchacích, zánět středního ucha, ekzém, alergie) získala autorka z dotazníků, které vyplnili rodiče zkoumaných dětí. Autorka neuvádí, zda dotazník zpracovala sama nebo zda použila již připravený dotazník.

Literární přehled je jasný a přehledný, zejména obsáhle je zpracováno téma zaměřené na výživu dětí. Informace jsou předkládány zajímavě, avšak Markéta Mužíková využívá převážně populární literaturu a obecné internetové zdroje (www. aktualne.cz, www.rosteme.cz, www.seznam.cz). V práci vědeckého typu by se autorka měla opírat o vědecké články a publikace.

Výsledky jsou zpracovány přehledně, shrnuty do tabulek a grafů. Svá zjištění porovnává autorka s daty získanými měřeními tělesných charakteristik dětí daného věku v rámci Celostátního antropologického výzkumu.

Negativním rysem předložené bakalářské práce je velké množství překlepů, gramatických chyb, chybná interpunkce a stylistická neobratnost. Chyby se objevují v literárním přehledu a výsledcích a to i několik chyb na jedné stránce (Např: str. 2: „do dovršení jednoho roku dítěte velice rychle roste“, „je dovršení jednoho roku dítě významné“, „ ... vývoj provází celé batolecí období (i jiná zde ve větší míře“), na str. 5 „zdokonalování v jemnější motorice, bystřejším smyslu“, 2x chybná interpunkce, „ období pro učení dítěte chování při potřebě vyprazdňování“, str. 43: „ z tabulky Vyplývá“ ..., „ po různé dlouhou doby polovina“, „kojené děti trpěli“, „podány antibiotika“, str. 47- „délky byly měřeny“). Výčet všech chyb by byl velmi dlouhý, není možné zde uvést všechny.

Otázky

Jak byste lépe stylizovala větu na str. 40: „Proočkovanost vakcínami mého vzorku je vyšší než odhadu 5-10% na stránkách Euro zdraví (Paulová,2010)“, aby byla srozumitelná po obsahové stránce?

Str. 53: Co znamená „body mash index“?

Str. 69: Na výzkumnou otázku, zda se liší zastoupení dětí s ekzémem mezi kojenými a nekojenými dětmi, odpovídáte: „Ano. U dívek ekzémem trpěly nekojené děti, v 50% případů. U chlapců s ekzémem trpěly kojené děti, v 39% případů.“ Souvisí výskyt ekzému s pohlavím dítěte?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře

doc. PaedDr. Radka Závodská, Ph.D., v. r.

Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 23. 8. 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------