

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Tereza Haškovcová
Studijní obor: Speciální pedagogika – vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Využití terapeutických metod u dětí s PAS
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Hodnocená bakalářská práce má srozumitelně vyprofilovaný předmět zájmu a tato skutečnost se promítá i do formulace cílů a výzkumných otázek. Text působí koherentně, dílčí části práce mají vzájemnou provázanost. Teoretická východiska vytváří solidní základ k zvolenému tématu. Autorka pro jejich zpracování využila rozsáhlé odborné zdroje. Citační aparát je bez podstatných nedostatků. Text bakalářské práce obsahuje drobné písařské a formální nepřesnosti (záměna slov, ponechaná poznámka vedoucí práce v seznamu literatury apod.). Stylistická úroveň textu je v celku dobrá, s občasnými odklony od odborného stylu vyjadřování. Výzkumná část práce má odpovídající metodologii, jednotlivé fáze kvalitativního šetření jsou zpracovány přehledně, bez metodologických pochybení. Rezervy se objevují v prezentaci výsledků a jejich diskuzi. V kapitolách Výsledky výzkumu a Diskuze dochází k duplicitě sdělení. Prezentaci výsledků výzkumu by prospělo zpřehlednění a vyšší míra struktury. Nicméně kvalitativní šetření přináší zajímavý vhled do problematiky terapií u dětí s PAS pohledem pracovníků organizací, které se věnují této cílové skupině. Informace shromážděné v kvalifikační práci mohou být inspirativní pro pracovníky institucí věnujících se dětem s PAS.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká zjištění kvalitativního výzkumu jsou pro Vás osobně nejvíce překvapující?

Datum: 22. 5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....