

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Michaela Bursíková**
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: MUDr. Ján Čičila
Katedra: Katedra laboratorních metod a informačních systémů
Název bakalářské práce: Klinický význam stanovení prostatického specifického antigenu a jeho volné frakce pro detekci karcinomu prostaty

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce přináší běžně známé výsledky, přínosná je polemika nad nepotvrzenými hypotézami. Má tradiční logickou strukturu, objem vykonané práce je dostačující. Úvod práce je literárním přehledem, který uvede i méně zasvěceného čtenáře do dané problematiky. Cíl práce je jasně formulován formou hypotéz, které jsou testovatelné. Jsou použity vhodné statistické metody s ohledem na charakter dat. Popisky obrázků jsou srozumitelné k jejich pochopení. Uvedené výsledky jsou částečně relevantní vzhledem k vytyčeným hypotézám a finální diskusi. Výsledky jsou diskutovány vzhledem ke známým údajům z literatury a je jen částečně objasněn nesoulad s publikovanými daty, je však jasně řečeno, jak dopadlo testování hypotéz. Styl citování literatury je jednotný. Na základě souhrnu si lze představit, o čem práce je.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Účastnila jste se sama při kompletním zpracovávání alespoň některých vzorků krve na stanovení hodnoty PSA a jeho volné frakce?
.....
.....
.....

Datum: 20.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

MUDr. Ján Čičila