

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
23.1.2012

Diplomant: Kateřina Štěpánková

Aprobace: AJ-NJ/ZŠ

Recenzent*)

~~Vedoucí*)~~ diplomové práce
Mgr.Ludmila Zemková,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Funkce pragmatických markerů v novinových člancích
The Guardian a The Independent. Pragmatický výzkum.
Function of Pragmatic Markers in Newspaper Articles
The Guardian and The Independent. Based on Pragmatic Research.
(téma)**

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
- 4. Stanovený cíl nebyl naplněn**

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
- 3. Uspokojivá**
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
- 3. Průměrná práce s literaturou**
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
- 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
- 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky**

4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Dobrá**
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
- 3. Střední**
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
- 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor**

Vyjádření vedoucího diplomové práce/opponenta diplomové práce*:

Předkládaná anglicky psaná diplomová práce má zkoumat výskyt, frekvenci a funkci pragmatických markerů. Korpus tvoří novinové články, konkrétně The Guardian a The Independent. Téma je nesporně zajímavé, autorka se však do značné míry odklonila od původního zadání. Nesrovnalost je patrná již v samotném názvu diplomové práce, jejíž anglický překlad je chybný a nekoresponduje s českým zadáním. V teoretické části práce autorka stanovuje kritéria hodnocení markerů (str. 20-22), které by měly být závazné pro studii v praktické části. Zde však diplomantka s původně nastavenými kritérii nepracuje. V kapitole 5.2.2. diplomantka vybírá skupinu markerů, které se v dalších částech práce snaží analyzovat z hlediska korpusu. Dle mého názoru je velká část analýzy vybraných markerů založena pouze na spekulaci, např. konektor „and“ (str.33). Zatímco v úvodu praktické části práce autorka stanovuje daný počet zkoumaných markerů, v kapitole 6 pracuje s naprosto odlišnými pragmatickými markery (however, although, str. 73), aniž by tuto skutečnost jakkoli vysvětlila. Stejně nesrovnalosti nacházím v tabulkách a grafech. Není mi jasné, jak autorka chápe termín *frequency of marker* a jaký je tedy výsledek tohoto dílčího výstupu. Např. v kapitole 5.1. jsou číselné údaje v tabulce 1 nejasné a zavádějící (str.28). Stejně zavádějící jsou i grafy (např. str.30,32), ze kterých není zřetelné kvantitativní zastoupení daných markerů v jednotlivých zdrojích. Jazyková úroveň práce je průměrná. Přínos předkládané diplomové práce je nedostatečný, téměř nesplňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Práce **splňuje/nesplňuje*** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji/nedoporučuji*** k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: ~~výborně~~ - ~~velmi dobře~~ - **dobře** - ~~nedostatečně*~~

Otázky k obhajobě:

Opravte nesrovnalosti v anglickém překladu názvu diplomové práce.

Vysvětlete údaje v tabulce 1 (str.28). Co rozumíte pod termínem *frequency of marker* a jaký je tedy výsledek tohoto dílčího výstupu?

Vysvětlete údaje v tabulce 1 (str.28). Co rozumíte pod termínem *frequency of marker* a jaký je tedy výsledek tohoto dílčího výstupu?

- dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis oponentky diplomové práce

23.1.

V Českých Budějovicích dne 2012.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------