



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Natálie Krchňavá

Osobní číslo:

P19465

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Rozvoj jazykových rovin u dětí v mateřské škole jako prevence vzniku poruch učení

Vedoucí práce:

Mgr. et Bc. Martina Lietavcová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Téma práce se jeví jako aktuální, potíže v oblasti řeči dětí v předškolním věku mohou ovlivnit rozvoj specifických vývojových poruch učení (SVPU) (viz Kucharská, Seidlová Málková aj.). Z tohoto důvodu je žádoucí se této oblasti komunikace a řeči v mateřské škole věnovat.

Cílem práce bylo poukázat na podstatu rozvoje řeči dítěte před nástupem k povinné školní docházce. Na jeho základě vytvořit edukační materiál pro děti navštěvující předškolní vzdělávání, který povede k rozvoji jednotlivých jazykových rovin jako celku, může snížit riziko SVPU a zároveň přispět k dětskému zájmu o psanou i mluvenou formu řeči. Cíl práce byl naplněn. Autorka přistupovala k práci zodpovědně, projevila zájem o danou problematiku i samostatné uvažování.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Práce je členěna klasicky. V teoretické části autorka charakterizuje předškolní dítě, popisuje jednotlivé

jazykové roviny a jejich ontogenezi, čtenář získá letmý nadhled nad vývojem každé jazykové roviny v období předškolního věku. Připomínku mám k propojení teoretické a praktické části, např. SVPU jsou v teoretické části podrobněji popsány, jsou součástí i názvu, ale v předškolním věku hovoříme pouze o rizicích SVPU. Pojem rizika dyslexie není v teoretické části objasněn.

Praktická část obsahuje metodický materiál, který je rozdělen do tří tematických celků. Celky jsou následně realizovány v mateřské škole a vyhodnocovány. Struktura celků je přehledná, ke každému tematickému celku jsou přehledně vymezeny cíle, pomůcky, motivace, při vyhodnocení pak výsledky, rizika a doporučení. Činnosti jsou doplněny názorně fotografiemi. Inspirativní je využití různých způsobů hodnocení dětmi samotnými. Bylo provedeno šetření výslovnosti, ož je pouze jedna z jazykových rovin, autorka objasňuje, proč zvolila právě tuto rovinu. Zde také autorka hovoří o dyslálii, v teorii by tato mohla být objasněna.

V oblasti stylistické mám jen drobné připomínky ve formulacích: např. s.35 místo "třída homogenní" by bylo vhodnější upřesnit "věkově homogenní"; s.59 "na konci předškolního období by měla být řeč na vysoké úrovni" - to je na jaké?; s. 63 "touto prací bych poukázala na důležitost rozvoje" - rozvoje čeho? Číslování u kapitoly 4.1. - 1-7 nemá logickou strukturu.

Práce byla přínosná pro autorku samotnou, jak uvádí v závěru BP, ale může být inspirativní i pro další učitele. Činnosti jsou zajímavé (např. gramatické kostky, artikulační vlak) a velmi dobře využitelné v praxi. To je potřeba ocenit. Autorka také práci doplnila o seznam publikací k rozvoji jazykových rovin.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

Jak označujeme dyslálii mezi 5-7 rokem věku z vývojového hlediska? Prosím o upřesnění.

Jak může chybná výslovnost ovlivnit učení a podnítit rozvoj SVPU? Prosím o odpověď při obhajobě.

Předložená práce ve svém celku odpovídá úrovni běžné kvality bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy, připomínky jsou jen drobné. Práce nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

11.4.2022

Podpis vedoucí/ho práce: