

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Michaela Gruberová

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Ing. Radmila Řepová

Katedra: KVZ - Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví

Název diplomové práce: Rizika chemických škodlivin v pracovním prostředí kovovýroby, měření a hodnocení

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- 4. Nedostačující**

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bc. Michaela Gruberová si za cíl své diplomové práce stanovila provést vyhodnocení rizik chemických škodlivin v pracovním prostředí ve třech kovovýrobách, kde se zaměřila na pracovníky, kteří svařují. Téma bylo zpracováno formou kvalitativního výzkumu. Studentka získala od třech zaměstnavatelů, kteří podnikají v kovovýrobě, protokoly z měření chemických škodlivin. Měření prováděla kreditovaná laboratoř Zdravotního ústavu v Českých Budějovicích v průběhu let 2003 - 2009. Jednoho měření se studentka aktivně zúčastnila. Výsledkem jejího nemalého úsilí, podpořeného odbornou pomocí školitele bylo, aby na základě výsledků měření škodlivin v pracovním ovzduší svářečů porovнала jednotlivé porovozovny, provedla sama zařazení prací svářečů do kategorií podle kritériálních hodnot a zhodnotila účinnost opatření, která zaměstnavatelé přijali v průběhu let 2003-2009 k ochraně zdraví svých zaměstnanců. Práce je dovybavena tabulkami, které shrnují výsledky měření, přílohová část obsahuje plný text zkušebních protokolů a fotodokumentaci.

Při sumarizaci výsledků a při kompletování práce jsem zjistila, že studentce chybí schopnost logického myšlení a především trpí povrchností při studiu literatury i při hodnocení výsledků. Z toho důvodu byla příprava textu diplomové práce pro mě, ale i pro ni, velmi složitá, neboť jsem musela opravit nesčetné množství zkušebních pracovních verzí. I přesto je v práci řada nesouvislostí a zbytečností. Co se týče literatury, studentka čerpala informace o současném stavu především z učebnic a z odborné literatury. Informace správně doplnila platnou legislativou, ve které jsou stanoveny limity, metodika odběru vzorků a měření chemických škodlivin i kompetence orgánů státní správy v této problematice. Chybí však vhodné práce, které by podaly informace o tom, jak je tato problematika řešena v jiných regionech, popřípadě i v jiných státech. Chemické škodliviny u svářečů jsou předmětem výzkumu celé řady odborných pracovišť a studentka plně nevyužila možnosti knihovny JU v Českých Budějovicích, kde by v databázích jistě našla vhodné odkazy. Co se týče prezentace výsledků doporučuji, aby studentka provedla podle sumarizace výsledků měření, zařazení prací do kategorií, případně dalších parametrů grafický nebo tabulkový přehled, který by porovnával jednotlivé kovovýroby.

Práce Bc. Michaely Gruberové se zabývá aktuální hygienickou problematikou a lze ji zařadit mezi práce, ze kterých mohou čerpat další autoři řešící podobné problémy. Výsledky práce jsou zajímavé i pro širokou veřejnost, neboť proces svařování se uplatňuje téměř ve všech rezortech. Podnikatelé i pracovníci v této sféře si tak uvědomí rizika, která s touto činností souvisí. V neposlední řadě práce přiměla studentku k tomu, aby prohloubila své znalosti v hygienické problematice a získala konkrétní informace o práci pracovníků na úseku hygieny práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V diskusi citujete práci p. Ing. Marka (ZÚ Brno), která se týká měření chemických škodlivin při svařování. Můžete srovnat nějaké další parametry z tohoto měření se svými výsledky?
2. Můžete pro lepší manifestaci výsledků provést souborné grafické nebo tabulkové zhodnocení jednotlivých pracovišť podle některých parametrů, které popisujete pouze textem?
3. Domníváte se, že ke zlepšení pracovního prostředí ve sledovaných kovovýrobách došlo proto, že zaměstnavatel měl zákonnou povinnost provést hodnocení rizik v pracovním prostředí?

Datum: 8. 6. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce

