

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marie Kolářová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: Mgr. Věra Koppová
Katedra: Psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Terapeutické techniky a jejich využití u dětí s tělesným postižením ve školním věku

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cílem bakalářské práce bylo *zjistit jaké terapeutické techniky jsou využívány v zařízeních pro tělesně postižené děti v Jihočeském kraji*, který autorka v průběhu šetření, pro nedostupnost zjišťování dat, zúžila pouze na jedno zařízení a to na centrum Arpida v Českých Budějovicích. Tuto skutečnost zdůvodnila, nicméně cíl práce nepozměnila.

Zodpovězením výzkumné otázky *Jaké terapeutické techniky používáte v rámci vaší terapie u dětí s tělesným postižením?* - byl cíl práce naplněn.

Pro jeho naplnění autorka použila kvalitativní výzkum technikou polostrukturovaného rozhovoru se šesti terapeutkami centra, analýzu získaných dat a jejich vyhodnocení. Pro přehlednost výsledků použila barevných schémat, ze kterých vyplývá, jakých technik v rámci jednotlivých terapií ve věkových kategoriích mladšího a staršího školního věku v centru Arpida pro žáky s tělesným postižením terapeuti využívají.

V teoretické části práce autorka objasňuje pojmy terapie, terapeut, stručně informuje o jednotlivých terapeutických technikách na základě studia běžně dostupné literatury. V seznamu použitých zdrojů je pod číslem 32 chybně uvedeno jméno autora Torrová Kateřina, správně Thorová Kateřina. Dále charakterizuje školní věk a tělesná postižení. Struktura práce je tradiční, teoretická část s částí empirickou je provázaná. Práce je pouze minimálně vybavena přílohami, které obsahují rozhovory s terapeuty. Bakalářská práce tedy spíše pouze mapuje využití technik léčebné rehabilitace v rámci terapií, jako je ergoterapie, hipoterapie, canisterapie, arteterapie, muzikoterapie a dramaterapie, které jsou využívány v centru Arpida. Pro praktické využití bych uvítala např. fotografie některých méně obvyklých pomůcek, případně jejich využití u některých z technik.

Po stylistické stránce práce vyhovuje, po stránce gramatické je nevyhovující – množství hrubých chyb (str.17, 21, 46, 72) a nepřesností (str. 68, 69, 71, 72), chybné interpunkce, neúplné věty (str. 65 a vždy u téže otázky), některé číslovky nejsou psané slovně.

Po formální stránce je práce velmi dobrá. Výhrady mám k číslování stránek. Poslední číslovanou stránkou by měla být str. 64, kde by bylo vhodné uvést seznam příloh. Ostatní samostatné přílohy se již nečíslují.

Téma práce *Terapeutické techniky a jejich využití u dětí s tělesným postižením ve školním věku* je jen velmi obecně zpracované, nepřináší téměř žádné nové informace. V praxi ji lze využít v spíše jako informační materiál.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Která zařízení jste pro svou práci oslovila a jakou formou ? Byl uveden důvod odmítnutí ?

Datum: 2. 9. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

