

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor (jméno, příjmení): Miroslava Trčková

Název bakalářské práce: Výroční zpráva - možné metodiky sestavení, prezentace

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Katedra účetnictví a financí

Oponent bakalářské práce: Ing. Tomáš Pospíšil

Obor profesního působení: senior konzultant, ENTRE, s.r.o., obor výročních zpráv

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu: 75 %
2. Logická struktura práce: 75 %
3. Naplnění cíle práce: 75 %
4. Metodologický postup: 75 %
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu: 50 %
6. Praktický přínos práce: 75 %
7. Práce s literaturou: 50 %
8. Formální stránka: 75 %

Závěr

Výsledek: 68.75 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Vzhledem k mé profesní specializaci je mi autorčin výběr tématu blízký. Oceňuji, že se zaměřila na podnikatelský subjekt, pro který je sestavení výroční zprávy "nutným zlem". Podle množství a charakteru shromážděných údajů a dat o družstvu oceňuji terénní práci při získávání informací. Na druhou stranu autorka při práci s odbornou literaturou nadužívá jeden zdroj. Prostor pro doplnění navrhnuté VZ 2011 vidím v samostatné podkapitole finanční analýzy a výhledu družstva do budoucna.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

1) Jaký je v obecné rovině potenciál výročních zpráv z hlediska kapitálu důvěry? 2) Proč je důležité, aby podnikatelské subjekty ve výročních zprávách informovaly o strategických záměrech a výhledu do budoucnosti? Proč tak mnohdy nečiní? 3) Jaký je ohlas družstva na předložený návrh VZ 2011?

Datum: 13. 05. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce:

