

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tereza Novotná**
Studijní obor: Nutriční terapeut
Oponent bakalářské práce: Doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.
Katedra: klinických a preklinických oborů
Název bakalářské práce: **Subjektivní názor osob trpících celiakií na dostupnost výrobků pro celiaky na českém trhu**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce má standardní úroveň, je sondou do života celiaků, lze z ní vycházet při dalších pracích.

- Práci znehodnocuje velké množství gramatických chyb, skoro na každé stránce nějaká chyba je, na některé stránce je jich i více. (vyjímám z těch „nejzajímavějších“: polulace – druhy forem celiakie – frakce ječmene horniny (místo hordeiny) – Crosbyho ři Carreyovy kapsle – místo potenciálních jsou potencionální - ...všechny výrobky jsou jimi sotva kontaminovány – je rozdíl mezi standardou a standartou, že? A celá řada dalších.....)
- Literární odkazy jsou bohužel postaveny na internetových odkazech – což je škoda.
- Velmi pozitivně hodnotím diskuzi, která je obsáhlá a věcná.
- Chybí nadpis „Úvod“ na straně 8

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kolik celiaků znáte a jak by měl vypadat navazující výzkum?

Datum: 9.6. 2013 podpis oponenta bakalářské práce: Doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.

