

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Sabina Vlasatá**

Studijní obor: RPBP

Oponent bakalářské práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSC., dr.h.c.

Katedra: KKL

Název bakalářské práce: Mýty a skutečnosti v náhradní rodinné péči

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná.
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

Cíl práce, týkající se informovanosti o náhradní péči u obyvatel Středočeského kraje, byl splněn. Rovněž na všech 7 výzkumných otázk bylo zodpovězeno. Velmi vhodně byl zvolen termín "mýtus". Studentka se velmi podrobně v diskuzi zabývala problematikou jednotlivých forem NP. V diskuzi vyvrací mýtus, že pěstouni dělají vše pro peníze. Dle názoru oponenta nelze říci, že tuto činnost však dělají rodiče - pěstouni jenom z lásky. V mém okolí se na pěstounství přihlásila celá řada rodin, protože ztratili zaměstnání. Jistě, musí být empatičtí. To mluvíme o pěstounech profesionálních. U pěstounů na přechodnou dobu, zvláště u dětí v kojeneckém věku, však peníze hrají významnou roli. Děti mohou mít totiž v péči 3 měsíce, další dítě opět tři měsíce atd. Tyto rodiny péči nedělají z lásky, ale pro peníze. Po stránce formální si myslím, že v tomto typu práce nelze používat slovní obraty jako „paní Kocourková „nebo“ pan docent Kukla“ Musí je autorka citovat. Vůbec si myslím, že citace by měly být adresnější.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kolik si myslíte, že je v ČR profesních pěstounských rodin a pěstounských rodin na přechodnou dobu?
Jak je řešen problém kojeneckých ústavů na Slovensku?

Datum: 22.8.2014

Podpis

