

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Kamila Pátková
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Ing. Jana Nešková
Katedra: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Porovnávání činnosti základních složek IZS v operačním řízení v Pardubickém a Královéhradeckém kraji v letech 2008-2012
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kvalita diplomové práce se oproti prvnímu znění výrazně zvýšila. Pro citování jednotlivých pojmů jsou vybrány aktuální zdroje a diplomová práce je doplněna vhodnými grafy, tabulkami a obrázky. Přínosem autorky diplomové práce je zpracování zadaného tématu bez možnosti využití údajů od ZZS, autorka vhodně využila materiály poskytnuté HZS krajů. Celkově je zadané téma zpracováno velmi dobře, nicméně obsahuje několik drobných nepřesností. Po formální stránce se zejména jedná o oblast používání zavedených zkratk a citací (např. str. 16 a 20 – různé znění zkratky zákona o IZS, str. 32 – nezavedená zkratka TCTV, str. 45 – nesprávná citace vyhlášky o požární prevenci). Dále by, po obsahové stránce, bylo vhodné sjednotit popisování např. jednotlivých složek IZS a jejich postupů v operačním řízení a to tak, aby bylo možné jednotlivé popisované údaje porovnat. Velmi dobře jsou tyto údaje uvedeny u popisu jednotlivých krajů, nicméně například dojezdové časy u jednotlivých složek IZS jsou uvedeny pouze u ZZS, což je škoda, protože by bylo velmi zajímavé porovnat tyto údaje z hlediska činností jednotlivých složek IZS. I přes výše uvedené připomínky splnila diplomová práce velmi dobře své zadání a je tedy možné ji doporučit k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kde vidíte hlavní přínosy IZS?

Datum: 3.9.2014

Podpis oponenta diplomové práce.....