

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Aneta Pechová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Radka Šulistová, Ph.D.
Katedra: Katedra ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: *Edukace klientů domácí péče v oblasti využití alternativních metod*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) **dobrá**
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) **dobrá**
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce, které si autorka zvolila sama a na základě vlastních zkušeností, je pro danou oblast aktuální a přináší další pohled na možnosti, které poskytuje implementace alternativních přístupů v ošetrovatelské péči. Práce nastiňuje problémy v oblasti využívání těchto přístupů v práci sestry. Oceňuji zejména autorčino osobní nasazení při sběru dat.

Teoretická část se zabývá historickým vývojem domácí péče v České republice v souvislosti s vývojem v zahraničí. Větší pozornost mohla být věnována roli sestry v domácí péči. Autorka dále představuje alternativní metody využitelné v ošetrovatelské péči a roli sestry edukátorky.

V praktické části autorka k naplnění cílů zvolila jako výzkumný design kvalitativní výzkumné šetření metodu polostrukturovaného rozhovoru, kde projevila schopnost zpracovat a analyzovat získaná data. Slabé místo práce je autorčina stylistika a opomenuté formální chyby (chybějící čárky, tečky např. na s. 9, s. 11 atd.).

I přes zjevné problémy lze práci považovat za přínosnou, a to především jako inspiraci pro další výzkumná šetření vedená v oblasti využití alternativních metod v ošetrovatelské péči.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem lze zjištěné výsledky uplatnit v praxi?

Datum: 26.8.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....