

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Simona Mužáková, Bohemistika

Název práce: Recepce Kafkova díla v Čechách v letech 1913-1968

Oponent bakalářské práce: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	x				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	x				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Předkládaná bakalářská práce je na vysoké úrovni, zejména z hlediska literárně-historického. Kromě znalostí literární historie chválím studentku i za výrazné přesahy do oblasti výtvarného a hudebního umění, filozofie či dějin, jimiž utváří obrazy dobového myšlení v posuzovaných obdobích. To je velká devíza této práce, o to víc, že se jedná o práci bakalářskou.

Metodologická kapitola je vedena k otázkám vztahu subjektu („píšícího subjektu“) a dějin. Z metodologické kapitoly mi ale nevyplývá, kdo má být onen „píšící subjekt“, zda Kafka či recenzenti Kafkova díla, což je podstatná otázka pro utváření konceptu práce. Zdá se mi, že tento aspekt není zcela ujasněn ani v analytických kapitolách, neboť v první kapitole, která reflektuje Kafkovu tvorbu v kontextu vzniku jeho díla, se autorka snaží více odkazovat ke Kafkově tvorbě, případně i ke Kafkovi samotnému, v následujících kapitolách k tomu, jak byla jeho tvorba reflektována recenzenty, předmětem bádání už tedy nejsou Kafkovy texty, ale texty recenzentů. Závěrečná kapitola myslím více ukotvuje záměr

studentky, neboť popisuje, že ji zajímá, jak různě lze číst a interpretovat Kafkovo dílo v průběhu dějin. Zdá se, že směřuje i k otázce, zda je možné hledat nadčasové hodnoty Kafkova díla. Koncept práce lze ale samozřejmě zpřesnit u obhajoby.

Bakalářská práce je psaná odborným jazykem, z něhož je patrná vysoká erudice v oblasti literárně-historické i teoretické, a je potěšující procházet autorčiným myšlenkovým světem. Skutečně jen občasné se objeví překlepy – např. Schöenbergových – s. 27. V závěru práce je rozsáhlý soupis literatury, není však členěn na primární a sekundární literaturu (prameny a odbornou literaturu). Výjimečně mi schází odkaz na zdroj – např. na s. 48 je zmiňována Hrabalova a Zábranova reflexe Kafkovy tvorby, aniž by byl uveden pramen, z něhož studentka čerpala.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích 19. 8. 2023

.....
podpis oponentky bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------