

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

P O S U D E K B A K A L Á Ř S K É P R Á C E

Jméno a příjmení studentky: **Sabina Ludányiová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Iva Brabcová, Ph.D.**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Identifikace a analýza rizik v ošetrovatelské praxi**

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce, které se zabývá identifikací a analýzou rizik v ošetrovatelské praxi, považuji za *aktuální*. Teoretická část je *ucelená, logicky řazená, s odkazy na literaturu*. Velmi pěkně je zpracovaná kapitola popisující požadavky na řízení kvality a systémy certifikací kvality péče v nemocnicích.

Cílem výzkumné práce bylo nejenom identifikovat rizika, se kterými se sestry setkávají ve své praxi, ale i popsat preventivní mechanismy snižující pravděpodobnost poškození zdraví sester během výkonu jejich povolání. Pro naplnění cíle autorka zvolila kvalitativní výzkumnou metodu. Prostřednictvím hloubkových rozhovorů získala velké množství dat. Oceňuji následnou analýzu a kategorizaci výsledků. V diskuzi autorka vyslovuje vlastní názory vycházející z praxe a dochází k velmi zajímavým závěrům. Po odborné stránce mám dvě drobné připomínky (nikoliv výtky). Autorce doporučuji spíše než zdravotnické zařízení použít termín poskytovatel zdravotních služeb a místo nozokomiální nákazy - infekce spojené se zdravotní péčí. V práci postrádám seznam zkratk a přílohu s empirickým nástrojem (otázky k rozhovoru). Přes výše uvedené připomínky považuji předkládanou práci za zdařilou, pěkně zpracovanou, vhodnou k další publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Co Vás během výzkumného šetření nejvíce překvapilo nebo zaujalo?
2. Jaký postoj mají sestry k periodickému školení BOZP?
3. Jakým způsobem lze zlepšit efektivitu těchto školení?

Datum: 26. 5. 2015

Podpis vedoucí bakalářské práce *Bzrkong*