

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: PF JU

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 4.8.2023

Jméno a příjmení studenta: Veronika Polesná

Obor: Zs-SVs-SZs

Oponent BP: Mgr. Vojtěch Blažek, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Dopady světových krizí na primární a sekundární evropská letiště

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce [C]

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

Práce Veroniky Polesné má 78 stran. Jednotlivé části práce jsou značně nevyvážené. Teoretická východiska práce mají 13 stran z toho některé kapitoly (2.3, 2.4. či 2.5.) mají rozsah jen několik řádek. Metodická část je shrnutá na 1 stranu a analytická část díky obrovskému množství map narostla na 47.

2. Metodologická a metodická stránka práce [C]

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

Práce má dvě hypotézy, které shodně předpokládají ovlivnění Hubových letišť pandemií covidu-19. Jak bylo zmíněno, práce se metodice věnuje na 1 straně a velmi povrchně, a navíc ne úplně správně. Zatímco v hypotézách autorka hovoří o hubových letištích v metodice se věnuje primárním a sekundárním hubům v Evropě. Autorka v kapitole 2.6.1. zmiňuje, že primární letiště jsou všechna, kde dojde k přepravě 10 tisíc! osob, což by znamenalo veškerá letiště v Evropě. Zpráva ACI z roku 2022 na str. 24 vymezuje celkem 6 primárních letišť a ne 5 jak uvádí autorka – chybí letiště Amsterdam (AMS). Práce navíc používá databázi, která shrnuje všechna letiště z jednoho města. Autorka v cílech práce a v metodice uvádí erupci sopky Eyjafjallajökull v roce 2014, přitom tato sopka uzavřela letecký provoz v Evropě 15.-20.4 2010. Rok 2010 je pak uveden i v teoretických východiscích.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji [A]

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

Autorka pracuje s dostatečným množstvím české i zahraniční literatury. Citace jsou dle požadované bibliografické normy. Některé kapitoly však vycházejí z větší části pouze z 1 zdroje (2.1., 2.3., 2.4. či 2.6. apod.)

4. Odborná správnost – znalost problematiky [C] (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

Autorka vytvořila celkem 26 map, jejichž kvalita je velmi nízká. Mapy mají rozdílná měřítka. U letiště Frankfurt chybí pro rok 2007 výřez Asie. Pro 20 prvků (spojů) je využíváno příliš velké množství kategorií, jejichž počet se navíc liší (5-8). Mapa č.12 žádné kategorie nemá.

Postrádám základní mapu rozmístění jednotlivých letišť a srovnávací tabulky všech letišť.

Zásadní útok v roce 2001 je velmi povrchně shrnut bez hlubšího prozkoumání jednotlivých omezení na leteckou dopravu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi [C]

Cíle práce jsou v závěru shrnuty velmi povrchně a zaměřují se výhradně na pandemii covidu-19. Postrádám shrnutí i ostatních zmiňovaných krizí – jakým způsobem ovlivnili systém evropských letišť.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování [C]

Autorka používá nesprávnou formu označení Covid-19 bez skloňování. Text obsahuje nevhodné větné stavby (např. kapitola 2.3.). Chybí tečky na konci věty (např. str. 16)

7. Formální a grafická úroveň práce [C]

Některé větší podkapitoly (př. 2.2., 2.7.) začínají na konci stránek což znesnadňuje čtení. Umístění jednotlivých map je pro každé letiště rozdílné a často se stává, že mapy, ze kterých by mělo dojít k porovnávání změn jsou na odlišných stranách.

8. Otázky k obhajobě [volný text]

Z práce je patrné, že si autorka vzala příliš velké sousto a práci vytvářela ve značném spěchu což je patrné na částech některých kapitol – př. atentát na d'Este či historii letectví od Da Vinciho, které působí dojmem, že autorka potřebuje „natáhnout“ text. Škoda, že se autorka nezaměřila na vazby mezi letišti v rámci Evropy.

Proč autorka vynechala letiště v Amsterdamu (AMS)?

Co způsobilo významný propad cestujících v roce 2014 u pařížského letiště a 2017 v Londýně? Autorka uvádí, že se potvrdily obě hypotézy, přitom ve zprávě ACI z roku 2022 (str. 24) se jednoznačně uvádí že v rámci konektivity více utrpěla sekundární letiště. Z jakých dat vychází report ACI a v čem se liší od dat z databáze ICAO+?

I přes veškeré výhrady s ohledem na předcházející práce na KGE věnované tomuto tématu doporučuji k obhajobě stupněm C.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	------------------	---------------

4.8.2023

Mgr. Vojtěch Blažek, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta