

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristýna Kuchtová
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Alena Polanová
<i>Katedra:</i>	ošetřovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	Využití volného času seniorů v domově pro seniory
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. <u>Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
Formální stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá tématem seniorů a kromě jiného má za cíl zjistit, jak sestry naplňují volný čas seniorů.

Teoretická část se zabývá stářím, náplní práce sester v geriatrii, formami péče o seniory atd.. Dobrá práce s literaturou.

V empirické části je použito kvalitativní šetření formou rozhovorů doplněné o pozorování. V metodice není poznamenáno, jaké bylo použito pozorování. Rozhovory byly zpracovány do kategorizačních skupin.

Myslím si, že nebyl vhodně zvolen vzorek respondentů z řad sester. Studentka sice upozorňuje, že si nemohla vybírat, ale jestliže pozorovala, kolik času zabere sestře práce s dokumentací, je již předem jasné, že právě vrchní sestra a staniční sestry s touto dokumentací pracují nejvíce, takže výsledek v konečné fázi je zkreslený.

Diskuze je rozsáhlá, je diskutováno s literaturou.

V práci se chybně objevuje výraz zdravotní sestra – str.59 a 63.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co jste myslela doporučením: „Nezpracovávat dokumentaci skupinově, tak aby se sestry mohly maximálně soustředit na danou činnost?

27..8.2014

Mgr. Alena Polanová

Datum:..... Podpis oponenta bakalářské práce.....