

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Karolína ŠAFKOVÁ
Název práce	Odpovědnost zaměstnavatele za škodu
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Hrubý Rudolf, JUDr.
Oponent	Mgr. Eva Mrázová

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Studentka si pro svou práci zvolila téma, které je stále aktuální a v literatuře často diskutované, po stránce obsahové se však jedná o problematiku, která je poměrně široká a rozsáhlá.

2. Logická struktura práce 2.5

Poznámka: Práce zcela opomíjí uvedení výchozích pojmů a jejich vysvětlení (jako jsou například pojmy: odpovědnost, škoda, škodná událost, zaměstnavatel, zaměstnanec).

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: Studentka si ve své práci stanovila hypotézy, které se věnují převážně prevenci v pracovněprávních vztazích a mírně opomíjí obecnou odpovědnost zaměstnavatele za škodu a případy odpovědnosti zvláštní.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka: Studentka použila metody sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a jejich komparace, tedy metody teoretické. Studentka používá kultivovaný jazyk a přesných termínů.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Praktická část práce je věnována jen prevenci v pracovněprávních vztazích a odpovědnosti zaměstnavatele za škodu způsobenou zaměstnanci pracovním úrazem, což zcela nepokrývá studentkou zvolené téma práce.

7. Práce s literaturou 2.5

Poznámka: Studentka nevyužila mnohost a různorodost pramenů, které se k dané problematice vztahují, neboť vzhledem ke své praktické využitelnosti je téma této práce v širokém rozsahu diskutované a judikované.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka: Za pozitivum této práce lze považovat množství precizně vypracovaných grafů a schémat.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Studentka dle určeného tématu práce naplnila po formální stránce požadavky podle zadání práce. Předloženou práci lze považovat za dostatečně ucelenou, systematickou a obsáhlou. Nebylo však využito množství a různorodosti pramenů vztahujících se ke zvolenému tématu práce, neboť vlastní text práce vychází převážně jen z příslušných ustanovení zákona. Po gramatické stránce je možné konstatovat, že práce netrpí žádnými gramatickými nedostatky. Studentka tak prokázala schopnost zpracování odborného textu, a to včetně užití základní odborné právnické terminologie. Po stránce obsahové si studentka zvolila téma, které je poměrně široké a obsáhlé. V práci zcela chybí vymezení základních pojmů a jejich vysvětlení (jako jsou například pojmy: odpovědnost, škoda, škodná událost, zaměstnavatel, zaměstnanec). Dalším mírným nedostatkem práce po její obsahové stránce je její zaměření převážně na prevenci v pracovněprávních vztazích, naproti tomu samotná obecná odpovědnost zaměstnavatele za škodu a případy odpovědnosti zvláštní jsou v textu zmíněny velice stručně. V předložené práci nechybí vlastní stanoviska a názory studentky k posuzované problematice, resp. k jejím dílčím aspektům.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Vysvětlete pojem objektivní odpovědnost zaměstnavatele za škodu?
- 2) Co je to institut liberace a jaké liberační důvody jsou uvedeny v zákoně?

Datum: 09.05.2016

Podpis oponenta bakalářské práce