

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Pivoňková

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jitka Tamáš Otásková

Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence

Název bakalářské práce: **Specifika ošetrovatelské péče o nevidomé pacienty na standardních lůžkových odděleních.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka práce **Specifika ošetrovatelské péče o nevidomé pacienty na standardních lůžkových odděleních** si zvolila aktuální a prospěšné téma pro danou oblast, vhodně zvolila a naplnil cíl. Strukturu práce zvolila logickou-tradiční, dobře pracovala s literaturou – použila 34 běžně dostupných zdrojů. V textu odkazuje na 2, 3 i 4 zdroje najednou. Práce je zajímavá a čtivá. V teoretické části studentka chybně uvádí vizus zdravého člověka 6/60 místo 6/6 (na str. 16).

V teoretické části práce autorka velmi výstižně popisuje kapitoly 1.3 až 1.6 v podstatě od nástupu do nemocnice a orientace na pokoji.

V praktické části autorka zpracovala 9 rozhovorů s pacientů se zrakovým handicapem do kategorií a odpověděla na výzkumné otázky. V práci nechybí vlastní názor autorky a doporučení pro praxi. Práce je dobře využitelná v praxi a nechybí ani konkrétní výstup – návrh pro standard. I přes drobné nedostatky se vzhledem k zajímavému pojetí práce přikláním k hodnocení výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 29. 5. 2015.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....