

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 10.8.2012

Jméno a příjmení studenta: Monika Smutková

Obor:

Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

Oponent Bakalářské práce: Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Mediální výchova v předmětu Občanská výchova (návrh pracovních listů)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

		C	
--	--	---	--

Práce sestává především z pracovních listů a komentářů k nim, úvodní část práce představující mediální výchovu jakožto průřezové téma je příliš krátká a stručná. Celkový rozsah práce – byť v tiskové podobě má 50 stran – dle mého soudu jen stěží naplňuje požadavek na odpovídající délku bakalářské práce. Práci chybí anglické summary.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

		C	
--	--	---	--

Cílem práce je připravit pracovní listy, které by pomohly učitelům na ZŠ při realizaci průřezového tématu MV ve výuce Občanské výchovy. Autorka byla k tomuto cíli motivována rozhovory s učiteli základních škol, kteří mají dle svých slov nedostatek materiálů a nedostatek informací. Jakkoli je nutno hodnotit toto východisko práce pozitivně, samotnou realizaci nepovažuji za příliš zdařilou: listy nejsou vůbec metodicky zpracované a nelze je dle mého soudu považovat ani za příliš invenční. Sporná je i samotná koncepce práce, kdy autorka vytváří listy k obecným tématům jako jsou „médiá“, „reklama“, „internet“, „film“ apod. Myslím, že mnohem přínosnější by bylo buď rozvíjení jednoho tématu ve vícero lekcích nebo navržení lekcí k jednotlivým problémům, jimž se Výchova k občanství věnuje.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Autorka cituje a parafrázuje korektně, na mnoha místech (především v úvodní části) se však úzkostlivě a zbytečně drží použitých pramenů, takže se z práce vytrácí autorčin vklad a text spíše připomíná nekomentované výpisky z četby – blíže k tomuto viz mé hodnocení v části 4. *Odborná správnost – znalost problematiky*. Autorka vychází z dostatečného množství zdrojů, některé podstatné zde však chybí – blíže k práci se zdroji opět v části 4. *Odborná správnost – znalost problematiky* mého hodnocení.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

			N
--	--	--	---

Práce Moniky Smutkové má z hlediska odbornosti a znalosti problematiky vážné nedostatky. Samotné téma mediální výchovy, výchovy k občanství a jejich propojení autorka představuje naprosto povrchně a nedostatečně. Mediální výchova je představena na třech stranách práce, většinu textu přitom tvoří pouze odcitování příslušných pasáží Rámcového vzdělávacího programu. Tématu začlenění MV do OV se pak věnuje pouhý jeden odstavec textu. Autorka tak zcela opomíjí to, jakým způsobem se mají průřezová témata zařazovat do výuky, nezmiňuje problematiku školní vzdělávacích programů ve vztahu k průřezovým tématům, neví nic o Doporučených očekávaných výstupech průřezového tématu Mediální výchova atd. Čtenář se rovněž nedozví nic o existujících učebnicích mediální výchovy (jsou tu nějaké? jaké? jak jsou zpracované? jaké jsou jejich přednosti a zápory?) ani o tom, jaké didaktické postupy lze při výuce MV volit. Samotné pracovní listy jsou pak jen snůškou nápadů k jednotlivým tématům, metodicky jsou nepropracované, metodický komentář k nim je zcela nedostatečný, čtenář-učitel se nedozví klíčové informace typu cíle lekce, její časová náročnost (proč lekce věnovaná internetu obsahuje sedm úkolů pro žáky a lekce věnovaná politice pouze dva?), pro jak staré žáky je vhodné lekci použít, v čem je návaznost na jednotlivá témata předmětu Výchova k občanství ad. Přitom stačilo sáhnout například po publikaci *Média tvořivě. Metodická příručka mediální výchovy* (Aisis, 2008), kde se jedna celá kapitola věnuje integraci mediální výchovy do předmětu Výchova k občanství a kde by autorka našla návod, jak vytvářet koncepce vyučovacích hodin.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

			N
--	--	--	---

Domnívám se, že ve stávající podobě práce nejen nesplňuje parametry odborné práce, ale rovněž neslouží deklarovanému účelu, totiž být praktickou pomůckou pro učitele na ZŠ.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Bez výhrad

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Bez výhrad

Otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A — výborně	B — velmi dobře	C — dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 10.8.2012

Marcel Fehér

.....
Podpis oponenta bakalářské práce