

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Monika JUREČKOVÁ
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie.
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Sociální práce a sociální politiky.
Název bakalářské práce: Kvalita života u uživatelů nealkoholových drog.

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá problematikou kvality života u uživatelů nealkoholových drog. V teoretické části je vhodně popisována zvolená problematika v jednotlivých kapitolách, které se vztahují ke zvolenému tématu. Teoretická část svým obsahem významně nepřevyšuje výzkumnou část. Vlastní výzkum byl prováděn kvalitativně na vzorku respondentů pocházejících z klientely PL Červený Dvůr, KC Háječek a Substitučního centra v Českých Budějovicích. Autorka provedenými rozhovory sledovala kvalitu života u jednotlivých klientů podle předem připravené baterie otázek. V kapitole diskuze autorka vhodně diskutuje s autory uvedenými v teoretické části práce. Je trochu na škodu, že autorka v průběhu práce používá některé již nepoužívané termíny (sociální patologie). Toto přisuzují odborné literatuře, kde tyto pojmy mnohdy přetrvávají. Taktéž autorce musím vytknout špatný název kapitoly „Summary“ místo „Abstrakt“, avšak toto nepovažuji za tak závažné pochybení, které by mělo ovlivnit výslednou známku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jsou podle autorky nejčastější důvody uživatelů drog k zahájení léčby?
2. Zjistila autorka rozdíly v motivaci k léčbě u klientů v jednotlivých zařízeních?

Datum: 1. června 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

