

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tereza Mrázková**
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Mgr. Eva Stýblová
Katedra/ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: **Výsledky léčby u primárních mozkových nádorů**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

Autorka ve své bakalářské práci zpracovala problematiku úspěšnosti onkoléčby v oblasti primárních mozkových nádorů na pracovišti onkologického oddělení v Českých Budějovicích. Pro vybrané pracoviště je podobně zpracovaná práce velkým přínosem, jednak zodpoví tradiční otázky pracovníků i umožní značnou úsporu času a pracovních sil zaměstnanců oddělení.

Teoretická část práce přehledně a v nutném rozsahu sumarizuje informace o primárních mozkových tumorech, o jejich klasifikaci, příznacích, diagnostice i prognóze. Je to nezbytné pro pochopení a následnou interpretaci nasbíraných dat.

Cílem bakalářské práce bylo zpracovat a vyhodnotit dobu přežití pacientů s daným onemocněním a získaná data porovnat s informacemi prezentovanými literaturou z jiných pracovišť. Tento cíl byl v plném rozsahu naplněn.

V kapitole věnované léčbě zářením jsem narazila na pár nesrovnalostí a uvítala bych, kdyby její součástí byl i popis používaných ozařovacích technik a způsobu plánování, i vhodněji popsany výčet a způsob využití zdrojů ionizujícího záření. Zmíněná kapitola by díky tomu mohla mít i atraktivnější obrazovou přílohu.

Autorkou zpracovaná data jistě najdou uplatnění při celkovém hodnocení výsledků práce oddělení a věřím, že v nějaké formě zazní i na vzdělávacích akcích pro pracovníky v oboru radiační onkologie.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V oponentském hodnocení bakalářské práce Vám bylo vytknuto nedostatečně zpracované téma radioterapeutické léčby primárních mozkových nádorů.

Jaké ozařovací techniky jsou v současnosti používány v kurativní léčbě mozkových nádorů a čím se vyznačují v porovnání s ostatními ozařovacími technikami?

Datum:.....11.5.2017.....

Podpis oponenta bakalářské práce..........