

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Petra Štouralová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Marie Trešlová
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská péče o umírající na standardních odděleních VFN Praha a v hospici z hlediska ošetrovatelského personálu**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto: příliš velké mezery mezi kapitolami, vhodnější uvádět procenta bez desetinných čísel, popis tabulek umístit pod tabulku.

Studentka ani v diskusi ani v závěru přímo neuvádí potvrzení či vyvrácení hypotéz. Přesto je možné z textu toto usoudit.

Další hodnocení:

Je velmi dobrou až vynikající práci v oblasti teoretického zpracování a diskuse. Naznačuje, že studentka se problematikou velmi hluboce zajímá, že je denně v kontaktu s umírajícími, a že ovládá neobyčejné empatické dovednosti. Velmi dobře rozumí této problematice. Ošetrovatelské diagnózy jsou dobře zpracovány v textu s velmi dobrou návazností na přílohy. Diskuse a hypotézy jsou velmi dobře podtrženy výsledky grafů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **Jak Vy osobně rozumíte stavu přijetí nevyléčitelné nemoci?**

Datum: 5.6. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce 

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Petra Štouralová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Klára Heřmanová
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská péče o umírající na standardních odděleních VFN Praha a v hospici z hlediska ošetrovatelského personálu**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V kapitole „Závěr“ zcela chybí jasné vyjádření zda byly na základě výsledků z výzkumu potvrzeny či vyvráceny hypotézy stanovené pro tuto bakalářskou práci.

Další hodnocení:

Tuto bakalářskou práci hodnotím jako velmi zdařilou. Teoretická část je velmi pěkně, systematicky zpracovaná, práce s literaturou výborná. Studentka provedla rozsáhlý výzkum v oblasti péče o umírající a došla k zajímavým výsledkům. Celou práci má doplněnou vhodnými přílohami. Velmi mě zaujala kapitola „Diskuse“, kde své výsledky dobře konfrontuje s literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně minus
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V úvodu své práce píšete, že po návštěvě hospice Štrasburk jste zjistila, že hospice neobsahují nic, co by se nedalo přenést do nemocniční péče. Jste stejného názoru po dokončení Vaší bakalářské práce?

Datum: 5. 6. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce 