

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Hubáčková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Sexualita osob s mentálním postižením, žijících v pobytových zařízeních, z pohledu sestry**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci

2. Gramatika a) výborná
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Metodologické spracovanie dotazníkov a spracovanie grafov.

Další hodnotení:

Teoretická časť práce je výborne spracovaná. Autorka preukázala výbornú schopnosť pracovať s literatúrou. V Metodike práce chýba formulácia výskumného problému. Dotazníky sú zbytočne rozsiahle a pri vhodnejšej formulácii jednotlivých otázok by bol postačil aj polovičný počet položiek. Všetci respondenti boli ženy a preto pokladám graf o pohlaví za zbytočný. Rušivo pôsobia skratky v názve grafov, podobne ako nerovnaká veľkosť jednotlivých grafov. V použitých zdrojoch je veľa nedostatkov (chýbajúce miesto vydania a vydavateľstvo), formálna úprava je tiež nevhodná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte skratku DOZP
2. Kto je „klíčový pracovník“?
3. ~~V~~ čom vidíte význam ~~pilotnej~~ štúdie a aký mala význam pre Váš výskum?

Datum: 25. 8. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce..... *Boj*