

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Adéla Strašáková

Studijní obor: nutriční terapie

Vedoucí bakalářské práce: Prof. MUDr. Miloš Velemínský

Katedra/ ústav UFM:

Název bakalářské práce: Přísun živin u vegetariánů

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Standardní úroveň**
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická - systémová
3. **Logická - tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná

- b) **velmi dobrá**
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
- b) velmi dobrá
 - c) **dobrá hrubé chyby**
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát, i když při kontrole zjištěna až 15 % podobnost. Při podrobné kontrole se ukázalo, že se jedná jednak o úvodní část, která musí být většinou podobná. Největší část podobnosti se týkala vykazování výsledků respondentů. Při srovnání se ukázalo, že hodnoty získané studentkou se naprosto liší od výsledků kontrolní studie. Shoda však byla v doporučených dávkách, dle DACH.**

b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **mám tyto: V minulém semestru nebyla práce doporučena**
2. **Název práce je nesprávně formulován. Studentka nezpracovávala přísun živin u všech vegetariánů, ale pouze u skupiny ovo-lakto vegetariánské formy.**

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

t Teoretická část obsahuje požadavky na krytí potřeb organismu jak makronutrientů, tak makronutrientu s doplněnými poznámkami, týkající se vegetariánské stravy.

2. Metodologie : je popsána, pro vedoucího práce pochopitelná. Dle názoru vedoucího práce ověřování hypotézy by v tomto případě nebylo přínosem

3. Cíl jasně definován.

4. Výzkumné otázky jsou rovněž definovány.

5. VÝSLEDKY: Příjem makro i mikronutrientů jednotlivých respondentů je uveden v tabulkách.

.K tomu komentář.

Pro přehlednost by výsledky bylo vhodné označit v tabulkách **jako nedostatečné příjmy**. **Chybí souhrnná tabulka v textu.** Z druhé strany je nutné konstatovat, že komentáře tento požadavek splňují. Vedoucí práce hodnotí velmi kladně uvedený rozbor kromě shora uvedeného nedostatku.

5.Diskuze je sice kratší, ale v podstatě odpovídá požadavkům na tuto to část bakalářské práce

Závěr by mohl být lépe formulován

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

3. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

4. **velmi dobře**

5. dobře

6. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Od jakého věku byste dovolila dítěti zahájit vegetariánskou dietu.?

Datum:

8.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce
prof.Mudr. Miloš VelemínskýCSc